

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَ لِلرَّسُولِ

О вы, которые уверовали, ответьте Аллаху и Посланнику (8:24)

Аль-Вайй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org www.al-wayi.org (rus)



Послание Бушу и Саркози:

**Второй праведный
Халифат охватит,
по воле Аллаха, весь мир**

مبدأ التغيير

**Нынешние беспокойные
общества - преддверие
второго Праведного Халифата**

**Пресс-секретарь Хизб-ут-Тахрир в Судане:
Установление Халифата – обязанность, а не мечта,
и реализация Ислама не является чем-то невозможным**



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с условием указания «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№248 - Двадцать второй год издания

- *Слово Аль-Ваий*: Послание Бушу и Саркози: Второй праведный Халифат охватит, по воле Аллаха, весь мир 1
- Сады рая:
Хутба Пророка (с.а.с.) по случаю наступления месяца Рамадан 6
- Пресс-секретарь Хизб-ут-Тахрир в Судане: Установление Халифата – обязанность, а не мечта, и реализация Ислама не является чем-то невозможным 8
- Идеологический и стратегический вакуум в исламском регионе способен заполнить лишь Халифат 15
- Мусульмане между страхом и террором 23
- Слепое подражание и поклонение людям 28
- Новости мусульман в мире 32
- Нынешние беспокойные общества - преддверие второго Праведного Халифата 37
- Зов из Палестины:
Кто заполнит пробел своим именем? 45
- Набожность (аль-вара'у) (1) 48
- Вместе со Священным Кораном:
В сени обещанного праведного Халифата 57
- Националистические вооруженные группировки, а затем исламские 65

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

Послание Бушу и Саркози:

Второй праведный Халифат охватит, по воле Аллаха, весь мир

Сегодня мусульмане, в 1428 году (2007 г.), после 86 лет со времени разрушения Халифата, живут в божественном законе «борьбы», взятого из слов Аллаха:

﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمَلِكَ مَن تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكَ مِمَّن تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَن تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَن تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٣٦﴾﴾

«Скажи: «О Аллах, Владыка царства! Ты даруешь власть, кому пожелаешь, и отнимаешь власть, у кого пожелаешь. Ты возвеличиваешь, кого пожелаешь, и унижаешь, кого пожелаешь. У Тебя все благо. Воистину, Ты способен на всякую вещь» (3:26).

В это время Запад, во главе с Америкой, пытаются противодействовать и бороться с полным исламским пробуждением, которое охватывает исламский мир от Испании до Индонезии, и желает возродить исламскую жизнь в сени политического единства под знаменем Халифата. Запад борется для того, чтобы остановить это пробуждение, уничтожить его, не потерять имеющееся у него господство и снова удержать под своей властью достояние мусульман.

Америка привела свои военные силы в ближневосточный регион, чтобы самой уничтожить это пробуждение и заново переустроить регион согласно тому, о чем она объявила как «Проект большого Ближнего Востока», следуя при этом способу «созидательной анархии». Америка полагала, что данный ее план, в течение нескольких лет, будет легко реализован, начав с Афганистана и Ирака, завершится всем регионом. Однако Америка была поражена той неожиданностью, что заставила исламского великана пробудиться еще больше, и что процесс борьбы стал усиливаться, где Америка переходит из нападения к обороне, а регион оказался пред двумя, а не одним, проектами: «Проект большого Ближнего Востока» и «Проект праведного Халифата», в существовании которого признался Буш и неоднократно упоминал о нем в своих обращениях как о проекте, который простирается от «Индонезии до Испании». Также в его существовании признался Саркози и в начале своего выступления 27 августа, сказал, что он простирается от «Индонезии до

Нигерии» и назвал это праведным Халифатом. Представитель Соединенных Штатов в ООН, Залмай Халил Зад, в своей беседе с немецкой газетой «Пресса» 27 августа сказал, что «некоторые хотят возвращения к шестому и седьмому векам, ко времени пророка Мухаммада». О периоде борьбы, который был назван им «переходным этапом» он сказал, что это «крайне сложный этап, для которого возможно потребуются столетия». Итог этой борьбы он присудил в пользу Америки и Запада, сказав: «В конечном итоге исламский мир примкнет к господствующему направлению». Мы же в своей беседе однозначно присуждаем конечный итог в пользу Ислама и мусульман, веря в слова Посланника (с.а.с.), где он говорит: «...и потом настанет Халифат по образу пророчества...». Мы говорим Бушу и Саркози, что в скором времени, по воле Аллаха, возникнет второй праведный Халифат, который охватит весь мир, и кому суждено будет быть живым в то время, увидит его.

Сегодняшнюю борьбу с Исламом Запад считает «идеологической борьбой» и его план по противодействию коренному реформистскому Исламу, который имеет целью вернуть умму к эпохе, подобной эпохе праведных Халифов, основывается на «активизации умеренных сил и представлении им помощи в каждой мусульманской стране ради получения умеренного, толерантного и согласного с плюрализмом Ислама». Также в обращении Саркози 27 августа об этой борьбе говорится, что она «подразумевает построение и поддержку сетей умеренных исламистов, рассматривая их как передовую линию обороны в противодействии распространению экстремизма и радикализма» (как это сообщалось американским институтом «Ранд» в его последнем изучении, рассмотренном как «Дорожной картой», согласно которой Соединенные Штаты могут действовать для противодействия фундаменталистским течениям). Они хотят воспользоваться мусульманами, которых называют умеренными, ради того, чтобы предотвратить установление исламского Халифата. В их понимании умеренные мусульмане – это те, кто соглашаются с демократией, участвуют в парламентских выборах и соглашаются с участием в системах, которые осуществляют правление на основе установленной людьми, а не божьей, конституции. Согласие с демократией у них означает отказ от идеи Исламского государства и одним из важнейших различий, которые отличают у них умеренных исламистов от радикалов, это позиция относительно реализации шариата, поскольку, как они говорят, «традиционные объяснения шариата несовместимы с принципами демократии».

Но разве разумно то, что кто-то из мусульман, считающих себя проповедниками религии Аллаха, учеными, и состоящих в исламских движениях, согласится быть вместе с Америкой и Западом в этих усилиях, работать с ними с целью предотвратить возрождение праведного Халифата, а также стоять в одном ряду с теми, кто извращают образ Ислама и замышляют зло против мусульман, в одном ряду с теми, кто совершают нападки на Посланника (с.а.с.), надругательства над Кораном, причиняют мусульман различные страдания и зло в их религии, раз-

рушают и оскверняют мечети и объявляют это крестовым походом?!

К сожалению, да, есть те, кто соглашаются и подвергают себя гневу Аллаха в этой жизни и жизни Последней. Запад удерживает власть в странах мусульман посредством правителей, которые служат ему и предают свою умму. С ним они ведут себя как раб с хозяином. Не колеблясь, они участвуют с ним в его планах. Через этих правителей происходит использование слабых людей из тех, кто называются мусульманскими учеными, которым присуждаются звания главного муфтия или верховного муфтия. Эти и стоящие ниже них официальные ученые, которые согласились подчиняться условиям Запада и исполнять его приказы взамен на эти пустые звания и пустяковые посты, делают то, чего желает Запад. Если он приказывает им развить религиозную речь, они развивают ее, даже если это направлено на осуществление целей Запада и противоречит учениям Ислама. Если он приказывает им вынести фетву о дозволенности заключения мира с евреями, они выносят ее, даже если это наибольшие враги Аллаха, которые причиняют зло мусульманам и их религии. Если он требует от них вынести фетву о дозволенности просьбы помощи у неверного, они выносят ее, даже если в результате этого происходит оккупация мусульманских стран, разграбление их богатств и зло против их религии. Если он требует от них инициировать мазхабную или этническую борьбу, они инициируют ее, а когда требует прекратить ее, они прекращают. Одним словом эти назначенные властью официальные ученые как попугаи говорят то, что говорит им правитель. После этого они придают шариатскую внешность тому, что требует от них правитель, а суть остается той, которую изначально потребовал Запад. Так с этими т.н. учеными стали дозволенными проценты, стало дозволенным правление законами неверия, брак мусульманки с немусульманином... Также мы видим, что многие исламские движения оказались побежденными реальностью и построили свои идейные основы на умственных западных правилах, подвергшись влиянию западного мировоззрения, которое заставило их смотреть на решения своих проблем западным методом. В результате они стали повторять слова Запада о демократии, свободах и считать определяемый разумом материальный интерес шариатским интересом. Именно о них упоминается в изучении, представленным американским институтом «Ранд». Существуют проповедники, которые стали известными через спутниковое телевидение. Цель их популяризации и открытия для них доступа к каналам спутникового телевидения состоит в том, чтобы повлиять на мусульман и получить руководство над ними, отдалив от них влияние реформистских движений и искренних ученых в умме. Уроки и лекции этих проповедников концентрируются на всех индивидуальных шариатских законах, которые интересуют мусульманина: намаз, пост, милостыня, религиозные обряды, молитва, просьба о прощении, покаяние и другое, оставляя все шариатские законы касательно уммы и единства мусульман, словно они не касаются их. И все это преподносится в таких рамках, будто религия отделена от жизни, мусульмане имеют лишь свои индивидуальные законы, исполнив которые в своей жизни

они заслужат Рай и спасутся от Ада. Остальные же законы, которые касаются исламской уммы, единства мусульман, исполнения религии и осуществления ее наивысших целей словно отменены этими «экранными учеными».

Существуют имамы-хатыбы мечетей, которые назначаются и привязываются к официальным управлениям вакфов. Для них пишут хутбы и следят за их проведением...

Эти и подобные им люди препятствуют призыву к установлению праведного Халифата и стоят в одном ряду с теми, кто ведет войну с религией Аллаха и отдаляет Его шариат от правления. Поэтому в своей яростной борьбе с Исламом Запад многое находит со стороны тех, кем ему удастся воспользоваться. И поскольку среди этих людей могут быть те, кто не понял, что стоит в другом враждебном ряду, мы хотим обратиться к ним с искренним советом, который спасет их, если они последуют ему и погубит их, если они откажутся от него, ибо нет оправдания для того, кто невежественен или игнорирует. Мы говорим им: «Борьба между истиной и ложью, неверием и верой, будет продолжаться до конца этого мира и Всевышний Аллах не пожелал того, чтобы эта борьба прекращалась, с появления Адама (мир ему) и до Судного дня. Он поручил Халифам вести эту борьбу, после того как с Пророком Мухаммадом (с.а.с.) завершились пророческие миссии и Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Иудеями управляли пророки, и каждый раз, когда погибал один пророк, за ним следовал другой. После меня уже не будет пророков. Будут Халифы и их будет много. Будьте верны присяге первого Халифа и потом первого, а Аллах спросит с них за того, как они заботились о вас».** Если вы, ученые, хотите быть истинными наследниками пророков, то с их наследием не поступают так, как это делаете вы. Те, кто выносят удобные для Америки, Запада и правителей фетвы, самым дерзким образом осмеливаются выступать против религии Аллаха. Те, кто разъясняют часть Книги и утаивают другую ее часть, те проклинаются Аллахом, кроме тех, кто покается и будет совершать благое. Те, кто приобретают за аяты Аллаха ничтожную цену, те поедают огонь Ада. Вам следует покаяться в том, что вы делаете, ибо в ином случае грех ваших деяний и грех тех, кто, слушая вас, отклоняется от полного понимания Ислама, ляжет на вас, и ни насколько не уменьшит их грехи».

Запад говорит, что между ним и мусульманами происходит борьба (некоторые говорят «столкновение»). Они открыто заявляют об этом, готовят изучения и намечают планы для противодействия мусульман. А вы при этом пытаетесь убедить мусульман в обратном. Таким своим призывом вы сдаете мусульман их врагам, хотя должны объяснять мусульманам, что существует два лагеря, как сказал об этом Посланник (с.а.с.): **«Либо лагерь истины, либо лагерь неверия, а третьему не дано существовать».** Мы не говорим о каких-то чисто теоретических вещах. Разве вы не видите реальность?! Что делают Америка, и вместе с ней некоторые европейские страны, Россия и Индия в Ираке, Афганистане, Судане, Сомали, Чечне, Кашмире?! У Аллаха против вас явное свидетельство и

на вас гнев Его, если вы не поспешите оставить враждебную сторону.

Разве вы не знаете о праве Аллаха, которое обязаны соблюдать в призыве этих правителей, чьим лживым приказам вы подчиняетесь, призывая их к праву Аллаха, которое они обязаны соблюдать. И это право в том, что они должны осуществлять правление на основе Ислама, и что у мусульман должен быть один Халиф, который объединяет их в покорности Аллаху и правит ими по Корану и Сунне. Разве вы не знаете, что эти правители являются агентами и предателями, которые отбросили в сторону правление Аллаха и управляют на основе того, чего желают их хозяева, западные правители, встав в один ряд с ними, вводя в заблуждение мусульман и ввергая их в бедность и унижение.

Те же мусульмане, у которых осталось благо веры, должны вручить бразды правления тем, кто предлагает им весь Ислам, тем, кто показывает им проект их решения и спасения в этом мире и жизни Последней. Они не должны соглашаться с тем, чтобы ими руководили их враги каким-то средствами. И потом, разве мусульмане не видят, что учения подобных ученых не ведут к коренному изменению реальности, и наоборот укрепляют порочную реальность, которая не сохранит для них их религию и их жизнь. Эта реальность никогда не изменит условия таким образом, чтобы вся их жизнь строилась на подчинении Аллаху. Она никогда не образует Исламское государство, в котором мусульмане должны наслаждаться исламской жизнью и исполнением всех законов Ислама точно так, как это было во времена Пророка (с.а.с.) и праведных Халифов.

Мусульмане! Мы призываем вас к наилучшей деятельности. Если вы не приметесь за нее, ваши условия никогда не изменятся и наоборот станут еще худшими, как это происходит сегодня. Разве вы представляете себе коренное изменение с дальнейшим существованием над вами этих правителей, с зависимостью от них одних ученых и молчанием других относительно этих условий.

Мусульмане! То, что тревожит Буша, Саркози, Путина и Блэра – это Ислам правления и Халифата, а не Ислам намаза, поста и милостыни. Поэтому мы призываем вас взяться за реформистскую деятельность, которая, если будет выполнена, у всех мусульман возродится весь Ислам и установится все правление Ислама. Установится закон о совершении намаза, включая закон о том, кто забрасывает его, закон о соблюдении поста, включая закон о том, кто забрасывает его, закон о выплате закята, включая закон о том, кто отказывается от него. И так все остальные законы, которые будут исполняться не как проповеди и наставления, а как обязательные для исполнения законы, соблюдаемые всеми мусульманами, и не будет такого, что некоторые мусульмане соблюдают лишь некоторые законы, как сказал племени Шибан об этом Посланник Аллаха (с.а.с.): **«Поистине не исполняет религию Аллаха тот, кто не охватывает ее со всех ее сторон»**. Всевышний Аллах сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ﴾

«О те, которые уверовали! Принимайте Ислам всецело» (2:208).

Хутба Пророка (с.а.с.) по случаю наступления месяца Рамадан

Ибн Хазима вывел от Салмана (да будет доволен им Аллах), который сказал: «В последний день месяца шабана Посланник Аллаха (с.а.с.) произнес среди нас проповедь и сказал: «О люди, воистину вас осенил великий благословенный месяц, где есть ночь, которая лучше тысячи месяцев. Это месяц, соблюдение поста в котором Аллах установил обязанностью, а совершенные ночных молитв по собственному желанию. Кто приблизится к Аллаху в этом месяце каким-нибудь добром, подобен тому, кто исполнил обязанность в другом месяце, а кто исполнил в нем обязанность, подобен тому, кто исполнил семьдесят обязанностей в другом месяце. Это месяц терпения, а награда за терпение – Рай. Это месяц сочувствия и месяц, в котором увеличивается удел верующего. Кто накормит в нем постящегося после поста, это становится для него прощением его грехов и избавлением от огня. Для этого человека будет такая же награда, как и для постившегося». Люди сказали Пророку (с.а.с.): «О, Посланник Аллаха, не каждый из нас имеет возможность накормить постящегося». Он (с.а.с.) ответил им: «Аллах воздаст эту награду и тому, кто даст постившемуся один финик или глоток воды или глоток молока. Начало этого месяца – милость, середина – прощение, а конец – спасение от огня. Кто облегчит в нем для своего раба, тому Аллах простит его грехи и освободит от огня. Усиливайте в нем четыре качества: двумя из них вы добиваетесь довольства вашего

Господа, а без двух других вам никак не обойтись. Первые два качества – это свидетельство о том, что нет бога кроме Аллаха и просьба у Него о прощении. Вторые два качества – это ваша просьба, обращенная к Аллаху о даровании Рая и мольба к Нему о спасении от огня. Кто напоит постящегося, того Аллах напоит из моего хауза и он не будет испытывать жажды пока не войдет в Рай».

Ибн ан-Наджар вывел от Анаса (да будет доволен им Аллах), который сказал: «Когда приблизился месяц, рамадан Посланник Аллаха (с.а.с.) произнес для нас небольшую проповедь во время вечернего намаза и сказал в ней: «Наступил рамадан и вы встретили его. Знайте, что никто из обладателей этой киблы не остается без прощения его грехов в первую ночь рамадана».

В книге «ат-Таргъиб» ас-Сабхани вывел от Али (да будет доволен им Аллах), который сказал: «Когда наступила первая ночь рамадана Посланник Аллаха (с.а.с.) поднялся, воздал хвалу Аллаху и сказал: «О люди, поистине Всевышний Аллах сохранил вас от врагов из джсинов и обещал вам Рай. Он сказал:

﴿إِنَّ أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾

«Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам» (40:60).

Знайте, что Всевышний Аллах вверяет каждого проклятого шайтана семи ангелам, и он не освобождается, пока не завершится месяц рамадан. Знайте, что все небесные врата раскрыты с первой до последней ночи этого месяца и мольба в нем становится принятой». С наступлением первой ночи из последних десяти ночей рамадана Пророк (с.а.с.) отдалялся от жен, уходил в мечеть и проводил там ночи в молитвах».

Пресс-секретарь Хизб-ут-Тахрир в Судане:

Установление Халифата – обязанность, а не мечта, и реализация Ислама не является чем-то невозможным

Суданская газета «Последний миг» опубликовала в своем номере от 13/08/2007 статью профессора Мумина аль-Гъали под названием «Мечты Хизб-ут-Тахрир», в которой он называет ребят из Хизб-ут-Тахрир искренними, устремленными и самоотверженными людьми, и в то же время говорит о себе, что он далек от них как далек северный полюс от южного, потому что, как он говорит: «Моя вера не позволяет вступить в какую-то партию или группу». В своей статье он говорит, что «стремление к Халифату является невозможным» и поэтому он не согласен с этими ребятами. Он удивлен словам Хизб-ут-Тахрир о том, что Халифат был разрушен врагами, поскольку, по его мнению, его разрушили сами мусульмане. В его статье одним из советов в адрес Хизб-ут-Тахрир являются его слова: «Перестаньте, вы же разумные люди. Не забывайтесь мечтами, предаваясь мечтаниями о едином Исламском государстве, которое сотрет преграды между странами. Скажите нам, например, претворяйте Ислам в отношении себя и своих семей, не говоря об Исламе в государстве». Отдел пресс-секретаря Хизб-ут-Тахрир в Судане дал ответ этому уважаемому брату. Журнал «аль-Ваъй», в свою очередь, решил опубликовать этот ответ, который возможно заставит этого и других писателей прекратить разговоры, исходящие людей, которые находят тягостным для себя исполнение поручений и хотят исполнять великие поручения самыми легкими делами, что противоречит призыву посланников и пророков. Ответ содержал следующее:

Профессор Мумин аль-Гъали, мы ознакомились с вашей статьей, и нашли в ней критику в адрес призыва Хизб-ут-Тахрир. В опровержение этой статьи, прося помощи у Аллаха, мы хотим сказать:

1. Вы назвали носителей призыва из Хизб-ут-Тахрир искренними, устремленными, настойчиво борющимися и самоотверженными людьми. Благодарим вас, как брата мусульманина, за такую характеристику, ибо неблаго-

дарный людям - неблагодарен Аллаху. Мы не скрываем наше признание и восхищение тем, что вы выбрали сильные и красноречивые слова, выражая свои взгляды, которые мы хотим, чтобы они основывались на исламской акыде и исходили из нее. Просим Всевышнего Аллаха, чтобы Он помог вам и нам достойно подчиняться Ему, возвысил нашу умму и сделал нас из числа счастливых.

2. Необходимо утвердить вопрос, касающийся нас в этой жизни. Этот во-

прос состоит в том, что мы, как мусульмане, должны иметь для своей жизни основу. И этой основой является Ислам. Поэтому все слова и действия должны соответствовать этой основе. Эта основа упорядочила нам нашу связь с Всевышним Аллахом, нашу связь с самими собой и нашу связь с другими людьми. Ислам берется согласно силе доказательства из шариатских доказательств. Да, это система жизни, которую избрал для нас Господь мирови он проведет Суд над нами согласно соблюдению этой системы, и если мы будем жить в соответствии с этой системой, исходом для нас будет Рай, а в ином случае (да сохранит от этого Аллах) приобретем наказание. Мы всегда должны помнить об этом во всех наших проблемах и решениях.

3. В статье говорится: «Я совершенно не причастен к ним и далек от их высказываний и их проекта, как далек северный полюс от южного. Моя вера не позволяет вступить в какую-то партию или группу». Мы мусульмане и то, что объединяет нас – это исламская акыда. Мы сторонимся того, от чего шариат приказал нам сторониться, т.е. запретного и призыва к нему. Если мы в чем-то расходимся, то Ислам не приказывает нам отдаляться друг от друга. Он приказывает нам обращаться в этом к Аллаху и Его Посланнику. Халифат является обязанностью как намаз и пост, и относится к законам уммы, имеющим наиболее высшую степень важности. Всевышний Аллах говорит:

﴿وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ

اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٢٤﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Кто отошел от подчинения, встретит Аллаха в Судный день без всякого оправдания, и кто умер, не имея присяги, тот умер невежественной смертью». Он также сказал: «Кто умер, не узнав имама своего времени, тот умер невежественной смертью». Факъихи исламской уммы имеют по этому поводу множество высказываний. Приведу некоторые из них. Шамсуддин ар-Рамли, которого называли «малым аш-Шафии» сказал: «Благородные сподвижники, в первую очередь, занялись назначением Халифа, а потом погребением умершего Посланника (с.а.с.)». Также имам Ибн Таймийя сказал: «Необходимо знать, что правление людьми относится к величайшим обязанностям в религии и, более того, без него нет настоящего существования религии и жизни». Имам аль-Куртуби сказал: «Устойчивость мусульман связана с назначением Халифа, что является одной из основ религии, которую может отрицать только тот, кто глух и не слышит шариата».

Наша религия обязывает нас к деятельности в партии. Она приказывает

нам работать в группе для призыва к исполнению Ислама и его сохранению. Всевышний Аллах сказал:

﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать благое и запрещать порицаемое. И эти будут в благоденствии» (3:104).

То, что некоторые сегодня избегают деятельности в партии или группе, которая работает для возрождения Ислама, то это связано с порочной реальностью, в которой оказались не основанные на Исламе партии, и которые работают не для уммы, а ради своих личных интересов по демократическому примеру. Здесь реальность не может определяться основой для решения, поскольку Ислам берется из шариатского доказательства, а не из поступков людей. Определение того, является ли деятельность в партии дозволенной или запретной, берется из шариатского доказательства, но не из поведения людей.

4. В статье содержится следующее: «Стремление к Халифату является невозможным. Они полагаются на обещание, которое никогда не увидят своими глазами в этом мире, который превратился в абсолютный предмет монополии и общую собственность неверных». Это слово «невозможность» совершенно неправильно, поскольку Халифат является одной из обязанностей в Исламе, а Ислам не вменяет в обязанность невозможное. Всевышний Аллах сказал:

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей» (2:286).

Исламское государство, которое было установлено Посланником (с.а.с.), возникло в 622 году и было разрушено в 1924 году, просуществовав 1302 года. Это государство не было фантазией. Своим развитием, достоинством и могуществом Халифат заполнил страницы истории. Что же касается невозможности, то это касается того, что находится за пределами законов природы (т.е. чудо). Но установление государства не нуждается в чуде. Оно нуждается в усердной деятельности с соблюдением шариатского закона. Сколько государств в истории было разрушено и сколько государств было образовано! Что же касается обещания, то его правдивость зависит от правдивости того, кто дает обещание. Говоря иначе, она зависит от безупречности и категоричности основы, из которой исходит это обещание. Тот, кто дал обещание о том, что государство Халифата снова возникнет – это Всевышний Аллах и Его Посланник (с.а.с.). Верно говорится в статье о господстве неверных в мире, и поэтому мы работаем для того, чтобы освободить исламскую умму и весь мир от господства неверной капиталистической системы и установить вместо нее систему Ислама, чтобы ее свет мог распространиться во всем мире, как сказал об этом Посланник Аллаха (с.а.с.): **«Воистину это дело достигнет тех мест, которых достигают ночь и день и Аллах не оставит ни один дом не введя в него эту религию с великим величием или с большим унижением,**

с величием, которым Аллах сделает могущественной религию Ислама и с унижением, которым Аллах унижит неверие».

5. В статье имеются слова: «Да, это ваше мнение и оно не убедит даже ученика начальной школы, не говоря уже о Совете Безопасности, неприсоединившихся государствах, Африканском совете, Лиги арабских государств и не упоминая Америку или Россию». В ответ на эти высказывания мы хотим сказать - любая идеология, работающая над тем, чтобы сменить другую господствующую идеологию, не ищет путей удовлетворения этой идеологии. Наоборот она работает над тем, чтобы разрушить и удалить ее, дабы она не господствовала в жизни. Следовательно, мы не ждем довольства американцев, русских и тех, кто дружелюбен им. Мы не ищем довольства ни Совета Безопасности, ни других. Мы желаем и ищем лишь довольства одного Милосердного. А что касается уммы как таковой, то она полностью убеждена в обязательности Халифата и не отрицает его. Напротив она с нетерпением желает его возникновения, как осуществление обещания Аллаха и Его Посланника (с.а.с.). Будем уверены в том, что победа наступит, даже если мы не будем причастными к исполнению обязанности по его установлению. Также понимается и то, что они не оставят нас при установлении государства. Напротив, они будут воевать с нами, и это их натура, как они воевали с Посланником (с.а.с.), когда он установил Исламское государство. Более того, они и сегодня воюют с нами, и будут продолжать свою войну при возрождении этого государства. Это означает, что

Халифат устоит в войнах с неверными в осуществление обещания, не говоря уже о помощи верующим со стороны Всевышнего Аллаха.

6. Также в статье говорится: «Мы спрашиваем о том, когда мы жили без Ислама? Мы живем в сени Ислама. Я удивляюсь вам, когда вы говорите, что Халифат был разрушен неверными. Нет, клянусь Аллахом! Его разрушили мусульмане. Халифат разрушили повстанцы, которые усмотрели, что Халифат оставил умме в наследство слабость и унижение». В опровержение этому хотим сказать - мы знаем, что Ислам – это система, которая регулирует для человека его связь с Всевышним Аллахом (акыда, поклонения), его связь с самим собой (пища, одежда, нравственность) и его связь с другими людьми (правление, взаимоотношения, брак, наследство, судопроизводство...). Эти законы Ислама, которые регулируют все жизненные дела, не могут иметь своего полного реального существования без государства, как сказал об этом Ибн Таймийя (да смилуется над ним Аллах): «Существование Халифа означает существование девяти частей Ислама из десяти». Если мы посмотрим на свою реальность, то видим, как упоминается в статье, что неверные господствуют в мире, включая и исламский мир, и этих господствующих колонизаторов необходимо изгнать. Это изгнание (джихад) относится к числу наивысших законов Ислама и сегодня оно не реализуется. Мы должны понимать, что большая проблема неверных, которые господствуют сегодня в мире, не связана, например, с захоронением умерших по исламскому обряду, с намазом, с упо-

минанием имени Аллаха во время сна и просыпания от сна и так далее. Их проблема в том, что законы Ислама могут стать господствующими в отношениях между людьми, будь то в экономической или социальной системах, в политике образования или системе правления, а также во внутренней и внешней политике и системе судопроизводства. Поэтому они работают для того, чтобы воспрепятствовать нам вернуться к этим законам. Их капиталистическая система реализуется сегодня в различных сферах жизни. Например, в экономической сфере мы видим, что режимы в исламском мире занимаются взиманием налогов, а не заботой о людях. Они получают свои средства из запрещенных источников, как, к примеру, налог на добавочную стоимость, и то же самое касается расходуемых средств, которые идут не на то, что определил шариат. Что касается других законов, как например обрядов поклонения, то они вообще не являются предметом обсуждения, и они называют их свободой личности.

Разговоры о том, кто разрушил Халифат, не представляют собой большую проблему. Важно то, как было разрушено это государство? Халифат был разрушен вследствие организованной деятельности, которая настойчиво длилась на протяжении долгих лет. Одним из наиболее существенных дел этой, направленной на разрушение Халифата, деятельности было распространение разрушительной идеи национализма, которая расчленила умму. Также к этой деятельности относится внедрение миссионерской кампании светских капиталистических понятий. Все их действия

в целом были направлены на ослабление мусульман в понимании Ислама, в котором и заключалась сила мусульман. Когда началась Первая мировая война некоторые сыны мусульман из арабов встали на сторону английского колониализма и своими руками разрушили своего государство вместе с неверными колонизаторами. Подобным образом англичане колонизировали исламский мир. В результате в Палестине были поселены евреи, капиталисты поработили исламскую умму, силой навязывая свою точку зрения на жизнь, как идея отделения религии от политики (т.е. отделение Ислама от правления и, следовательно, от жизни). Также они установили идеи национализма и патриотизма в качестве объединяющей связи между мусульманами вместо Ислама, установили идею ненавистного племенного уклада, идею относительности права, компромисса и другие идеи, с целью отдаления нас от Ислама.

Что касается слов о том, что Халифат оставил в наследство умме слабость и унижение, то Ислам не утверждает закон, в котором имеется унижение для мусульман и его законы порождают лишь славу и достоинство. Высевышний Аллах сказал:

﴿ طه ﴿١﴾ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴿٢﴾

«Та. Ха. Мы ниспослали тебе Коран не для того, чтобы ты стал несчастен» (20:1,2).

Халифат является обязанностью. Ни один народ не жил в такой славе, благодаря системе правления, как жила наша умма в сени Халифата. На протяжении истории жители стран, которые

мы завоевывали, питали к нам чувства уважения и массажи входили в религию Аллаха, начиная с арабов и заканчивая боснийцами. Более того, удивительным было то, что некоторые европейские страны в прошлом просили мусульман прийти к ним и править ими на основе Ислама, как просил этого король Британии Джон Лэкланд в 1213 году (об этом было опубликовано в газете «Sunday Times» 22/10/1978 г.). В то время этот король отправил амиру Мухаммаду ан-Насиру, валию Марокко, просьбу, в которой просил его прийти и править Британией. Он, т.е. Джон Лэкланд, писал, что добровольно по собственному желанию отречется от своего престола и королевства и станет исповедовать религию Ислам. Если бы тогда этот амир в Марокко согласился, то большинство жителей сегодняшней Англии были бы мусульманами. Да, такой была слава мусульман. Другим примером служит случай, когда европейские короли попросили Халифа мусульман, Сулеймана Первого, очистить Средиземное море и Атлантический океан от морских пиратов. Халиф поручил выполнение этой задачи амиру морей, Хайруддину Барбароссу. Выполнив эту задачу, амир со своим войском пришвартовались во французском порту Калия. Король Франции встретил их и велел оказывать им гостеприимство за счет французского королевства на протяжении целого месяца, а также велел церквям Калии спустить кресты, чтобы не причинять неприятность чувствам мусульман. После возвращения амира с победой короли Европы попросили Халифа мусульман, чтобы он разрешил им на основе займа пользоваться знаменем

Исламского государства, которое они будут водружать на мачтах своих кораблей, чтобы пираты, боясь их, не угрожали их торговым судам. Эти короли и их народы называли Халифа мусульман Сулеймана Первого «Великолепным», а мусульмане прозвали его «Кануни». Этот Халиф заключил с некоторыми европейскими королями, в том числе с французским королем Френсисом соглашение «капитуляции», которое действовало на протяжении четырех веков и было отменено с упразднением Халифата! Да такой была слава мусульман. С разрушением Халифата, но бесспорно не с его существованием, наступило унижение. Живыми примерами тому являются Палестина, Ирак, Чечня, Кашмир, Сомали и Афганистан, находящиеся в руках неверных колонизаторов. Мусульман убивают, бесчестят, отбирают их имущество и все это происходит открыто среди бела дня. Нет «Муътасима», который внял бы всему этому. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Имам – это щит, которым сражаются и защищаются».**

7. В статье говорится: «Перестаньте, вы же разумные люди. Не забывайтесь мечтами, предаваясь мечтаниями о едином Исламском государстве, которое сотрет преграды между странами. Скажите нам, например, претворяйте Ислам в отношении себя и своих семей, не говоря об Исламе в государстве». Никто не забывается мечтами о едином государстве, это разумные стремления, которые основываются на акыде Ислама, сделавшей нашу умму единой умой. Всевышний Аллах сказал:

﴿ إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ

﴿ فَأَعْبُدُونِ ﴾

«Поистине, эта ваша умма - одна единая умма, и Я - Господь ваш, поклоняйтесь же Мне» (21:92).

Что же касается существующих между нами границ, то это дело рук все тех же врагов, которые установили их, чтобы помешать нам вновь обрести единство. Однако обещание Аллаха исполнится и умма с нетерпением ожидает появления государства, которое объединит их в сени Ислама. Мы не должны полагаться на то, что установлено колонизаторами. Принципиальность и реализм две разные вещи. Ислам приказал нам заменить порочную реальность Исламом, а не приспособливаться к реальности, в которой Ислам не определяется в качестве основы. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Не будьте приспособленцами, говоря: «Если люди будут делать добро и мы будем делать добро, а если будут поступать несправедливо, то и мы будем поступать несправедливо». Приучайте себя к тому, что если люди делают добро, и вы делаете добро, а если поступают неправильно, не совершайте несправедливость».**

Слова о том, чтобы мы призывали нашу умму к соблюдению Ислама на индивидуальном уровне и в своих семьях вдали от Ислама для государства, призывали самих себя, свои семьи и других людей к соблюдению Ислама, то это известное добро, которое приказывает нам Ислам. Но оставлять призыв к Исламу для государства (связывание религии с жизнью), это означает по-

буждать к отказу от того, ради чего был послан Посланник Аллаха (с.а.с.). Всевышний Аллах сказал:

﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا لِنَأْتِيَكَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ
بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَسَكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ

﴿ خَصِيمًا ﴾

«Мы ниспослали тебе Книгу с истиной, чтобы мог ты править среди людей так, как показал тебе Аллах. Не будь же защитником для изменников» (4:105).

Когда дядя Посланника Аллаха (с.а.с.), Абу Талиб, передал Посланнику Аллаха (с.а.с.) раздражение неверных курайшитов призывом Ислама, он сказал ему: **«Дядя, клянусь Аллахом, если они положат Солнце в мою правую руку, а Луну в левую, с тем чтобы я оставил это дело, я не оставлю его, пока Аллах не дарует победу ему или я умру, не увидев этого».** Всевышний Аллах сказал:

﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ
الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ

﴿ الْمُشْرِكُونَ ﴾

«Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести ее над всеми прочими религиями, хотя и ненавистно это многобожникам» (9:33).

Мы просим Аллаха возродить славу этой уммы с возрождением близящегося Халифата.

Идеологический и стратегический вакуум в исламском регионе СПОСОБЕН ЗАПОЛНИТЬ ЛИШЬ ХАЛИФАТ

Сознательный наблюдатель за ходом событий в исламском регионе после 11 сентября 2001 года замечает, что в регионе произошли существенные изменения. Такой человек замечает, что «общественный климат» в регионе быстрыми темпами готовится к принятию Исламского государства, и что это государство в первые месяцы своего рождения одержит победу над великими державами. И хотя мы были уверены в этой истине до 11 сентября, все же для сознательного наблюдателя стал очевидным раскол многих политических режимов в таком виде, который позволит облегчить разрушение этих режимов. Для наблюдателя также стало понятным, что все эти условия сложились в результате событий, которые произошли после 11 сентября 2001 года.

Если говорить об этом подробно, то следует знать, что в исламском регионе проявились симптомы смертельного для правящих режимов вакуума. Самое сильное на сегодняшний день государство в мире устремилось к тому, чтобы заполнить этот вакуум и потерпело в этом сокрушительную неудачу, что явно наблюдается в Ираке, Афганистане, Палестине, да и во всех остальных мусульманских странах, хотя и в разных степенях.

Проследить и разъяснить то, как следовали друг за другом события еще до 11 сентября, образуя этот ожидающий своего заполнения вакуум, можно следующим образом:

Исламский регион, который преимущественно называют Ближнем Востоком, на протяжении длительного периода, начиная со времени разрушения Османского халифата, был сферой влияния западных колонизаторских сил, и до сегодняшнего времени не вышел из этого периода. Государство, господствующее в какой-либо стране этого региона помогала своим агентам в ней сохранить сильное и стабильное правление страной, не вызывая соблазна у другого государства или нескольких государств установить над ней свое господство. В рамках борьбы между этими западными государствами, одно государство стремилось образовывать в какой-нибудь стране региона вакуум, чтобы ослабить влияние ее правителей. Говоря иначе, великие державы в мире умышленно образовывали политический, военный или стратегический вакуум в какой-либо стране региона, готовя почву для внедрения своего влияния и заполнения тем самым в этой стране образовавшегося вакуума, надеясь увести эту страну из под влияния соперничающего государства и присоединить ее к зонам своего влияния в исламском регионе. Если не считать временные действия Советского Союза в Иране и Афганистане, а также действия Франции в

Марокко и Ливане и в других странах, но в более слабой форме, то можно говорить, что борьба в исламском регионе ограничивалась между Великобританией и Америкой. Несмотря на не объявляемое соглашение между двумя этими государствами о недопущении советского влияния в исламский регион и жестком противодействии ему в силу присутствия обоих государств в противостоящем Советскому Союзу западном военном лагере, тем не менее, между двумя этими западными государствами, Америкой и Великобританией, в регионе велась жестокая война, орудием которой были мусульманские правители-агенты и их армии.

Несмотря на падение Великобритании с уровня великих держав в начале шестидесятых годов двадцатого столетия после соглашения между двумя гигантами, Советским Союзом и Америкой, об их исключительно обоюдном господстве в международной политике, тем не менее, силовой нерв Великобритании, который представляется в ее агентах на Ближнем Востоке и в Африке, продолжал поддерживать ее «артериями величия». Поэтому она продолжала оставаться великой державой, имея эффективное влияние в мире, невзирая на соглашение двух гигантов об ее удалении из международной политики.

С развалом Советского Союза Великобритания стала стремительно добиваться возврата на международную арену. Но настойчивость Соединенных Штатов в единоличном господстве в международной политике лишила Великобританию какой-либо реальной надежды вернуться к участию в планировании международной политики. Более того, Соединенные Штаты стали фактически отрезать «артерии величия» Великобритании. Настойчивость Америки в единоличном господстве явно проявилась в войне по «выводу» Ирака из Кувейта, после чего начались американские усилия по образованию вакуума в Ираке. Эти усилия оказались столь эффективными, что Ирак времени правления Саддама Хусейна был строго наказан военным вакуумом, образованным американской политикой после войны в Кувейте и представившийся в том, что был установлен запрет на полет иракских самолетов на севере и юге страны и проводились прерывистые военные операции, относительно которых иракские войска могли лишь сдерживать свое терпение. В результате этого влияния, зависимые от Великобритании режимы в регионе постигло сильное ослабление в Иордании, Йемене и территории шейхов в Персидском заливе, где их самой главной заботой слало самосохранение. Они уже фактически не могли служить Великобритании, как раньше, и держались в соответствии с порывами американского ветра, чтобы не сломаться. Надежда Америки на удаление Великобритании и ее наследства в регионе стала реальной.

В водовороте этого периода времени и до событий 11 сентября в исламском регионе, в результате развала Советского союза, произошло большое событие, которому не придали должного значения. Это событие пред-

ставлялось в стремительном распаде коммунистических и левых партий в исламском регионе. С этим распадом исламский регион во внутриидеологическом отношении перешел из трехсторонней идеологической борьбы между Исламом, капитализмом и социализмом, к двухсторонней борьбе между Исламом и капитализмом. Ожидалось, – а так оно и произошло, – что распадающиеся коммунистические и левые партии станут вливаться в русло Ислама, которое стало усиливаться этими новыми притоками и уже после 11 сентября фактически обрело бурный поток. Можно уверенно говорить, что Ислам заполнил большую часть идеологического вакуума, образовавшегося с уходом левых и социалистов в мусульманских странах. Таким образом, идеологическая борьба обрела более отчетливые характеристики в исламском регионе между исламским течением на улицах и светскими режимами с поддерживающими их партиями во власти. С этой двухполярностью в идеологической борьбе политическая деятельность против правителей-агентов в исламском регионе стала более влиятельной и более эффективной. Обоснованием этой ситуации служит то, что лишь исламские партии и движения стали воевать с оккупантами в оккупированных странах - Палестине, Афганистане, Ираке. В Афганистане полностью исчезла коммунистическая партия Наджибуллы. В Палестине народные и демократические фронты и другие левые движения оставили арену борьбы перед усиливающимися отрядами Кассамы и Кудсы. В Ираке перед аль-Каидой, Исламской армией и другими воинственными исламскими движениями, и даже те оставшиеся остатки лидеров Бааса, стали руководить своими последователями в соединении с Исламом. То есть, кроме исламских организаций, какого-либо действенного участия в войне другие организации не принимают, поскольку последние активизируются светскими режимами, которые приказывают им совершать отдельные символические акции, чтобы не было очевидным то, что арена стала полностью свободной от неисламских партий и движений. Это фрагмент политического влияния двухполярности на внутреннем уровне в мусульманских странах.

Идеологический вакуум в регионе увеличился также тем положением, что с режимов в исламском регионе сорвалась маска демократии и восхищения Западом и была растоптана в грязи после военных американских операций, которые последовали после событий 11 сентября 2001 года. Стала очевидной всем фальшь самого большого образца демократии и свободы, т.е. Соединенных Штатов, которые стали обстреливать тоннами бомб участников свадебных торжеств в Афганистане и Ираке, намеренно совершили массовые и безжалостные убийства детей, стариков и женщин, подвергали людей пыткам, разоблаченным самой же Америкой, в тюрьме Абу Грейб, в тюрьмах, перевозимых на самолетах, морских тюрьмах и в Гуантанамо. Америка предстала пред миром как настоящий резервуар зла.

Мусульмане и остальной мир стали чувствовать отвращение к Америке, ее действиям и политике, вследствие чего пал последний, кто восхищался западным мировоззрением в исламском регионе и стал недоумевать по поводу того, зачем он защищал Америку и всякие западные мировоззренческие ценности, от которых мусульмане ежедневно испытывают различные мучения и ежечасно в непосредственной форме испытывают их в Ираке и Афганистане, а также в Палестине благодаря разрешению, которое дала Америка Шарону, и вместе с ней Европа, проводить массовые убийства и угрозы под предлогом борьбы с терроризмом. Благодаря этим зрелищам и событиям рухнула американская воинская мораль. Это явно проявилось в американском обстреле работников Союза Исламских Судов (Судан), которые оставляли свои места и убегали к югу перед нападением эфиопских войск. Это было похоже на того, кто изощряется в убиении уже убитого.

Важным является то, что все это образовало большой идеологический вакуум в исламском регионе, где кроме поборников Ислама не осталось поборников иных идеологий. Правящие не по Исламу режимы полностью утратили оправдание для своего идеологического существования и уже не имеют никакого аргумента для дальнейшей приверженности капитализму.

Каждому разумному человеку понятно, что этот идеологический вакуум может заполнить лишь религия Ислам. И хотя этот вакуум является чисто идеологическим, тем не менее, он довел до «зрелости» другие обстановки, как например политическое бессилие этих режимов, которые стали меньше убеждать свои народы по причине дальнейшей соей приверженности светским принципам и своего отказа от исламского правления. В целом это стало усиливать силу выигравших идеологическую войну исламских движений в политической или военной борьбе против этих режимов. В результате стала плодородной почва для результативной политической деятельности, которую ведут те, кто работает для установления исламского Халифата, как и стала плодородной для, того чтобы прорастить новые ростки из исламских движений, которые проводят вооруженную деятельность для свержения этих режимов. Следует отметить, что до этого периода времени многих из этих движений не было, и они возникли уже после начала этого периода. Это знаки, которые указывают на мировую плодородность исламской почвы во «взрачивании» тех, кто работает для изменения этих режимов.

Степень образовавшегося вакуума не остановилась у этой черты. Америка своими политическими и военными атаками после 11 сентября захотела образовать всеобъемлющий вакуум, который позволит ей расчертить новый «Сайкс Пико» для исламского региона. Для этого она начала проводить военные операции в Афганистане и Ираке и едва не перешла к третьей, а потом и к четвертой, если бы не столкнулась с большим враж-

дебным духом мусульман и не столкнулась с небывалым воспламенением воинственного духа в регионе против Америки.

Америка образовала в Ираке периода правления Саддама Хусейна военный вакуум, чтобы он был заполнен ее войсками. Она смогла, как и планировала, оккупировать Ирак и нанести поражение армии Саддама, но неожиданно была ошеломлена таким размахом иракского сопротивления, который лишил Вашингтон рассудка. Америка, имея самую сильную армию в мире, оказалась бессильной заполнить военный вакуум в Ираке, и этот вакуум стал ямой, из которой не может выбраться американская армия со своей силой и славой. То же самое касается Афганистана и даже летней войны 2006 года в Ливане, которая втянула израильскую армию, клейменную арабскими поражениями непобедимой армией, в ту же самую яму.

Этот большой военный вакуум, который не смогла заполнить американская армия, вакуум, образовавшейся в результате удаления того кольца страха, который рисовала вокруг себя израильская армия, самое коварное бессилие армий в мусульманских странах, арабских и неарабских, в том, чтобы заполнить этот вакуум в регионе, несмотря на наличие у них таких средств ведения войны, которых нет у сопротивления в Ираке, Афганистане, Ливане и Палестине – все это образовало в исламском регионе новую ситуацию, которой никогда не было до этого и в таком масштабе. Этой новой ситуацией является полный военный вакуум, который представляется в бессилии и параличе армий в мусульманских странах выполнять свои обязанности по защите мусульман, в бессилии армий великих держав установить безопасность в регионе, а также весьма заметное появление групп сопротивления. Эта новая ситуация ясно подтверждает то, что единственной силой, способной заполнить данный вакуум является государство Исламского Халифата и те, кто работают для его установления, разъясняют умме практические способы мобилизации сил уммы для ее защиты. И сама умма стала верить в возможность этого, и особенно, когда начала видеть, как могущество армий неверных государств валяется в пыли от рук мужчин, уверовавших в своего Господа в Афганистане, Ираке, Ливане и Палестине, хотя они не имеют тех возможностей, которые реально имеются у армий в их или соседних странах.

В военном отношении Исламское государство станет могущественным, когда нанесет поражение могущественной армии. А поражение этих войск, оккупировавших мусульманские страны, представляется легкодостижимой целью в сени плодородности исламской почвы еще до появления Исламского Халифата и его способности воспитать мужчин, которые будут сражаться, как сражались их деды, первые герои Ислама, а также в сени возрастающего страха, который реально проникает в ряды неверных от метода сражения мусульман.

Это военный вакуум, который добавился к идеологическому вакууму в

исламском регионе. Что касается политического вакуума, то он также стал способствовать разрушению существующих режимов. Дело в том, что направленные на некоторые режимы американские военные атаки, сопровождались не менее тяжкими для всех режимов региона политическими атаками. Через вакуум, который должен был быть образован американскими политическими атаками, Америка планировала покончить с любым влиянием других государств в регионе и полностью привязать регион к своему господству. Политические атаки Америки, увлеченные высокомерным военным складом ума, который не придает большого значения другим силам и никого кроме себя на арене не видит, представились в новом проекте Большого Ближнего Востока, в резких требованиях от арабских режимов и режима Пакистана о проведении реформ и вмешательствах во все сферы внутренней политической жизни этих стран. Да, верно, что эти режимы проявили спокойствие перед этими атаками, пытаясь защитить себя от американских ветров изменения, вынужденно согласились с выходом внутренней оппозиции, провели выборы, которые словно казались как явная победа американской политики, как те, что прошли в Саудовской Аравии, а также с участием в них женщин в Кувейте. Верно и то, что неамериканское влияние казалось исчезающим, и что все режимы оказались с Америкой, перед ее атакой, под лозунгом «Либо с нами, либо против нас». Все это верно, как и то, что эта политика оживила потребность в изменении в регионе у тихих групп. Однако в результате этих действий в исламском регионе произошел большой политический вакуум, и этот вакуум нуждается в том, кто заполнит его, а существующие режимы стали парализованными в политической деятельности, что можно объяснить в двух плоскостях:

Первая плоскость: Полное и очевидное политическое бессилие в региональной политике. Арабы утвердили блокаду палестинского народа в результате выборов после того, как материальная поддержка покрывала их военное бессилие в освобождении Палестины. С этой блокадой арабские и другие режимы в мусульманских странах обнажились в такой форме, которой никогда ранее не было. Обнаружилось такое преклонение этих режимов перед Америкой, что они словно прекратили свое существование и скрылись, будто они меньше самого маленького американского штата. Согласно заявлениям Амра Муса, арабы сняли международную блокаду, однако она продолжается и уже никто не различает между возможностями обычного гражданина и возможностями правителя в региональной политике этих режимов. Усилилась надежда на то, чтобы осуществить изменения и еще большие слои в умме стали прилагать усилия ради изменений перед быстрым исчезновением явления государства и явления самостоятельности. Если до 11 сентября правящие режимы находили то, что прикрывало их, то теперь с них спал последний фиговый листок, которым они прикрывались. В силу этого политического бессилия и паралича

в том, чтобы проводить какую-то деятельность, а также отсутствия способности твердо стоять на какой-либо позиции, небольшое расшатывание внутренней обстановки может сломать эту проклятую стену режимов, выстроенную для них силами колониализма для их защиты от собственных народов.

Вторая плоскость: Это наиболее решительная плоскость, т.е. внутренняя плоскость каждого режима. Политический вакуум отчетливо наблюдается в режимах оккупированных стран: в Палестине, Ираке, Афганистане, а также в Ливане и Судане. Во всех этих странах главной заботой является поиск изменений. Что касается других стран, то ситуация в них отличается от одной страны к другой. Например, в Турции, Пакистане и Египте наблюдается частичный политический вакуум, который не наблюдается в других странах, как в Саудовской Аравии, Йемене, Ливии и Тунисе. Однако продолжение государственного вакуума в региональной политике образовало общий руководящий вакуум в исламском регионе. Этот руководящий вакуум при плодородности почвы для изменений побуждает к появлению заменяющих исламских руководств с одной стороны, а с другой стороны ослабляет связь местных военных командований и офицеров с политическим руководством страны. Таким образом, эти военные командования становятся опорой, имея наибольшую склонность к тому, чтобы искать пути замены этих правителей и наибольшее согласие с заменяющими исламскими руководствами.

Правящие в регионе режимы переживают чуть ли не полный стратегический вакуум. Одни из них подвергаются последовательным взрывам, как это происходило в Саудовской Аравии, Йемене, Алжире и Марокко, другие подвергаются экономическим тряскам, представляющимся в обвалах на финансовых рынках и потере гражданами своих финансовых средств, как это было в Египте, Саудовской Аравии и остальных странах Персидского залива, что усиливает остроту вакуума в регионе, еще больше побуждает к изменениям и увеличивает согласие уммы с обязательностью и необходимостью изменений.

Свидетельством тому, что рождение государства Исламского Халифата сразу станет рождением великого государства, служат два показателя:

Первый показатель: Сплоченность и единство исламского региона обобщили провал Америки и ее бессилие заполнить военный вакуум в Ираке и Афганистане на весь регион. Провал Америки не ограничился лишь в этих двух странах. Мощь американской военной машины страха исчезла во всем регионе. За поражением Америки в любой стране региона стали следовать новые поражения и вывод ее войск и военных баз из других стран региона, а в летней войне 2006 года Израиль оказался бессильным поддержать американскую армию. Этот новый факт для всего региона и исчезновение зонта страха, который навязывался американски-

ми военными кораблями и авианосцами до того, как Америка фактически вступила в вооруженную войну в Ираке, сделали весь Ближний Восток регионом общего вакуума в военном отношении. Таким образом с появлением Исламского государства в любой стране региона будет установлен исламский военный зонт над всем регионом и даже с теми ограниченными военными силами, которые имеются сегодня у мусульман. То есть, в силу нынешней обстановки военного вакуума, исламское государство установит свою военную защиту для всего региона, а не только для той страны, в которой оно изначально возникнет. Это касалось международной реальности ближневосточного региона.

Второй показатель: Этот показатель понимается из совокупности идеологического, политического, руководящего и стратегического вакуума во всех странах региона в том смысле, что существующий климат заставит режимы, которых едва не съедает сложившийся вакуум, с легкостью развалиться в самом начале появления Халифата. В регионе нет ни одной страны, способной самостоятельно поддержать себя, как и нет ни одной страны, которая имела бы хоть какое-то оправдание перед своей армией и народом для борьбы с первым ростом Исламского государства в состоянии паралича, который испытывают нынешние режимы в военном, политическом, экономическом и стратегическом плане.

Эти идеальные условия, которые сложились по причине американского военного провала в Ираке и, в меньшей степени, в Афганистане, а также расстройство американских политических проектов, теоретически могут измениться и особенно, если затянется ожидание, а неверные государства смогут разрешить вакуум, как это происходит с Ираном, который выделяется в регионе своей стабильностью и отсутствием в нем упомянутого вакуума. Однако пока все свидетельствует об усилении этого вакуума, и особенно, с присутствием направленной на осуществление изменений силы исламской деятельности, на которую возлагается надежда на то, что по любому из политических режимов будет нанесен сокрушительный смертельный удар, после которого будут слышны его отголоски.

Абу Набиль
Палестина

Мусульмане между страхом и террором

Мы видим и слышим о различных заболеваниях, характеризующихся преимущественно расстройствами психики, которые нарушают самосознание человека и препятствуют прогрессированию. Например, агорафобия (страх открытых пространств), клаустрофобия (страх замкнутых пространств), страх перед темнотой и насекомыми. Также мы видим и слышим, как многие мусульмане далеки от озабоченности и занятия политикой из-за страха перед гнетом их правителей.

Страх выступает одним из проявлений инстинкта самосохранения и проявляется в момент, когда человек подвергается опасности, угрожающей его жизни. Подобно остальным инстинктам, если оставить его без благоразумного порядка, он превратится в болезнь, поражающую дееспособность человека и мешающую ему прогрессировать и развиваться.

Тем не менее, страх имеет определенное понимание в Исламе. Всевышний Аллах избавил нас от страха, когда пояснил нам, что жизнь и смерть находятся только в руках Аллаха. Всевышний говорит:

﴿ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ
كَتَبْنَا مُوَدَّتَهُمْ ﴾

«Ни одна душа не умирает, кроме как с дозволения Аллаха, в предписанный срок» (3:145).

Сколько бы ни старался человек, ему не удастся избежать смерти.

﴿ أَيَنْمَأ تَكُونُوا يُدْرِكُكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ
فِي بُرُوجٍ مُشِيدَةٍ ﴾

«Смерть настигнет вас, где бы вы ни находились, даже если вы будете в возведенных башнях» (4:78).

Также Всевышний Аллах пояснил нам, что жизненный удел исходит от Него, а не от мнимых причин в жизни.

﴿ أُولَئِكَ يَرَوْنَ أَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾

«Разве они не видят, что Аллах увеличивает удел, кому пожелает?» (30:37).

﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ أَمْلَقْنَا نَحْنُ
نَرَزُقْكُمْ وَإِيْسَاهُمْ ﴾

«Не убивайте своих детей, опасаясь нищеты, ведь Мы обеспечиваем пропитанием вас вместе с ними» (6:151).

Исходя из вышеперечисленного, Аллах велел человеку исполнять

Его приказы без всякого страха. Аллах приказал мусульманам смело вести сражение на Его пути.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحَفًا فَلَا تُولُوهُمُ الْآدْبَارَ ۗ وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّرًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَكُفِّرْ بَاءَ بَعْضٍ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَبَهُ جَهَنَّمَ وَيَسَسُ الْمَصِيرُ ۗ﴾

«О те, которые уверовали! Когда вы встретитесь с неверующими на поле битвы, то не поворачивайтесь к ним спиной. Те, которые в такой день повернутся спиной к неверующим, кроме тех, кто разворачивается для боя или для присоединения с отрядом, навлекут на себя гнев Аллаха. Их пристанищем будет Геенна. Как же скверно это место прибытия!» (8:15,16).

Также Аллах обещал тем, кто сражаются на Его пути и жертвуют своими жизнями, что они не погибнут, напротив, приобрели вечную жизнь в блаженстве Раю.

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزِّقُونَ ۗ﴾

«Никким образом не считай мертвыми тех, которые были убиты на пути Аллаха. Нет, они живы и получают удел у своего Господа» (3:169).

Также велел приказывать одобряемое, запрещать порицаемое и отчитывать несправедливого правителя.

Аллах показывает, что страх является одним из дел сатаны (шайтана).

﴿إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۗ﴾

«Это только сатана, который делает страшными своих близких. Но не бойтесь их, а бойтесь Меня, если вы верующие!» (3:175).

Так одной из причин изгнания Адама вместе с супругой из Раю стал страх перед смертью.

﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءِ تَيْهَمَا وَقَالَ مَا نَهَيْتُكُمْ بِرَبِّكُمْ عَنِ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ۗ﴾

«Сатана стал наущать их, чтобы обнажить их срамные места, которые были сокрыты от них. Он сказал им: «Ваш Господь запретил вам это дерево только для того, чтобы вы не стали ангелами или бессмертными»» (7:20).

Мы были свидетелями старательного рвения третьего полководца Абдуллаха Ибн Раваха (р.а.) попасть в Рай в сражении Муьта, потому что Посланник Аллаха (с.а.с.) сообщил нам о том, как он задержался на короткое время на сражение. Затем, вспомнив и убедившись в том, что Аллах обещал ему пасть шахидом, и что Рай невозможно заслужить без смерти, он бросился вперед, начал сражаться и погиб, отправившись к своим сподвижникам в Раю. Мусульмане под-

верглись унижению, и пали перед людьми лишь потому, что полюбили ближайшую жизнь вместо смерти. Именно от этого предостерегал Посланник Аллаха (с.а.с.).

Следовательно, мусульманам необходимо выйти из состояния страха к состоянию устрашения, поскольку им предписано устрашать своих врагов.

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ
وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ
وَعَدُوَّكُمْ وَأَخْرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا
تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ
شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا
تُظْلَمُونَ﴾

«Приготовьте против них сколько можете силы и боевых коней, чтобы устрашить врага Аллаха и вашего врага, а также тех, которых вы не знаете, но которых знает Аллах. Что бы вы ни израсходовали на пути Аллаха, вам будет возвращено сполна, и с вами не поступят несправедливо» (6:60).

Мусульмане разгромили византийцев посредством устрашения их сердец. Как сказал Посланник Аллаха (с.а.с.), когда одержал победу в бою с византийцами: «*Я победил путем устрашения*». Боязнь - это божья кара для неверных и причина их поражения.

﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنْسِي مَعَكُمْ
فَسَبِّتُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا سَأَلْتَنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ

كَفَرُوا أَلرُّعْبَ فَءَاصِرِبُوا فَوْقَ ٱلْءَعْنَءَاقِ
وَءَاصِرِبُوا مِنْهُمُ كُلَّ بَنءَانٍ﴾

«Вот твой Господь внушил ангелам: «Я – с вами. Укрепите тех, которые уверовали! Я же вселю ужас в сердца тех, которые не веруют. Рубите им головы и рубите им все пальцы»» (8:12).

﴿سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا
ٱلرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ
سُلْطَنًا وَمَأْوَاهُمُ ٱلسَّءَارُ وَنَسِءُ مَثْوَى
ٱلظَّءَلِمِينَ﴾

«Мы вселим ужас в сердца неверующих за то, что они приобщали к Аллаху сотоварищей, о которых Он не ниспослал никакого доказательства. Их пристанищем будет Огонь. Как же скверна обитель беззаконников!» (3:151).

Аллах обещал мусульманам безопасность.

﴿ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوْا ءِءْمَنَهُمْ بِظُلْمٍ
أُوْلَءَءِكَ لَهُمُ ٱلْءَمْنُ وَهُمْ مُّهْتَدُونَ﴾

«Те, которые уверовали и не облекли свою веру в несправедливость, пребывают в безопасности, и они следуют прямым путем» (6:82).

﴿لَا يَجْزِيهِمُ ٱلْفَرْعُ ٱلْءَكْبَرُ وَتَتَلَقَّهْمُ
ٱلْمَلَءِكَةُ هَءَذَا يَوْمُكُمْ ٱلَّذِي كُنْتُمْ
تُوْعَدُونَ﴾

«Их не опечалит величайший

ужас, а ангелы встретят их словами: «Вот ваш день, который был вам обещан!»» (21:103).

Когда ты убежден в единственности Аллаха и в то, что только в Его руках жизненный удел, победа, жизнь, смерть, отчет, воздаяние, сады блаженства (Рай) и гиена (ад), ты не боишься ничего и никого, кроме Аллаха. Напротив, страх, который следует увеличивать и направлять в наших сердцах – это страх перед Аллахом и его наказанием.

﴿ وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ إِلَّا إِنَّمَا هُوَ

إِلَهُهُ وَاحِدٌ فَايْتَنِي فَأَرْهَبُونِ ﴿٢١﴾

«Аллах сказал: «Не поклоняйтесь двум богам, ибо есть только один Бог. Меня одного бойтесь»» (16:51).

﴿ وَالَّذِينَ يَصِلُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ

وَيَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَيَخَافُونَ سُوءَ

الْحِسَابِ ﴿٢٢﴾

«Которые поддерживают то, что Allah велел поддерживать, страшатся своего Господа и боятся ужасного расчета» (13:21).

Устрашение Аллахом является обязанностью мусульман.

﴿ وَأَنْذِرْ بِهِ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْ يُجْشِرُوا إِلَىٰ

رَبِّهِمْ لَيْسَ لَهُمْ مِّنْ دُونِهِ وَاوِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ

لَهُمْ يَتَّقُونَ ﴿٢٣﴾

«Предостерегай этим тех, которые страшатся того, что будут собраны перед своим Господом тогда, когда не будет у них, помимо Него, ни покровителя, ни за-

ступника. Быть может, они устроятся!» (6:51).

Мы поклоняемся Всевышнему Аллаху, боясь его наказания и стремясь к его вознаграждению.

﴿ تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ

رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ

يُنْفِقُونَ ﴿٢٤﴾

«Они отрывают свои бока от постелей, взывая к своему Господу со страхом и надеждой, и расходуют из того, чем Мы их наделили» (32:16).

Страх укрепляется в сердце человека, когда он убежден в воздаянии за свои поступки, и в том, что только Allah может принести пользу или навредить ему, а все иное не в силах помочь или причинить вред ему. Пророк Ибрахим (а.с.) сказал своему народу, которые были идолопоклонниками:

﴿ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا

تَخَافُونَ أَنَا شَرُّكُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ

يُنزَلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ

أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٢٥﴾

«Как я могу бояться тех, кого вы приобщаете в сотоварищи, если вы не боитесь приобщать в сотоварищи к Аллаху тех, о ком Он не ниспослал вам никакого доказательства? Какая же из двух групп имеет больше оснований чувствовать себя в безопасности, если вы только знаете?» (6:81).

﴿ وَإِنْ يَمَسُّكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ

إِلَّا هُوَ وَإِن يَمَسَّكَ بَخِيرٌ فَهُوَ عَلَيَّ كُلِّ
شَيْءٍ قَلْبِيرٌ ﴿١٧﴾

«Если Аллах коснется тебя бедой, то никто не сможет избавить от нее, кроме Него. Если же Он коснется тебя благом, то ведь Он способен на всякую вещь» (6:17).

Даже проклятый шайтан знает о могуществе и неотвратимом воздаянии Аллаха за все дела.

﴿وَإِذْ زَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَلَهُمْ وَقَالَ لَا

غَالِبَ لَكُمْ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَإِنِّي جَارٌ

لَكُمْ فَلَمَّا تَرَأَتِ الْفِئْتَانِ نَكَصَ عَلَيَّ

عَقْبِيهِ وَقَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنْكُمْ إِنِّي أَرَى

مَا لَا تَرَوْنَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ وَاللَّهُ شَدِيدُ
الْعِقَابِ ﴿١٨﴾

«Вот сатана приукрасил для них их деяния и сказал: «Сегодня никто из людей не одолеет вас. Воистину, я буду по соседству». Но когда два отряда увидели друг друга, он повернул вспять и сказал: «Я не причастен к вам. Воистину, я вижу то, чего вы не видите. Я боюсь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании»» (8:48).

Я, этим обращением, призываю направить свои усилия и заботу на путь Всевышнего Аллаха, оставив исходы дел за Ним.

Слепое подражание и поклонение людям

В числе испытаний, выпавших на долю наилучшей нации, выведенной для людей, является трагедия слепого подражания и поклонения людям. Это напоминает мне высказывание Ибн Аббаса (р. а.), которое передал имам Ахмад: *«Я вижу вас погубленными. Я говорю вам, что говорил Посланник Аллаха (с. а. с.), а вы говорите мне, что говорил Абу Бакр и Омар»*.

В данном случае мы не говорим о запретности такълида (подражания), о котором говорится в усул-уль-фикх (исламской юриспруденции) наряду с правильными шариатскими нормами. Мы говорим о подражании, которое направило людей от следования божественному законодательству к следованию личностям на основании занимаемых ими официальных, партийных или политических постов. Они перестали внимать голосу аятов Всевышнего Аллаха и хадисов Его Посланника (с. а. с.), когда они противоречат тому, что говорят эти личности. Они закрывают уши, накрывают себя своим одеянием и уходят от разговора, проявив абсолютное высокомерие.

Аллах испытал эту благородную исламскую нацию некоторыми, так называемыми, учеными, мыслителями или лидерами, которые преступили все воображимые и невообразимые грани дерзкого отношения с религией Всевышнего Аллаха. Они не ограничились признанием выгоды в качестве единственного источника для законодательства, которым они обособляют, ограничивают и аннулируют устойчивые постулаты религии (къятиъят). Более того, они переступили эту рациональную выгоду, и перешли к так называемым национальным, партийным или организационным интересам. Они отбросили в сторону шариат, сказав, что это политический вопрос, не касающийся «халял-харам».

Стоит одному из носителей призыва прийти к одному из этих подражателей, вводящих новшества, и пояснить решение Аллаха в определенном вопросе, приводя в качестве доказательства слова Всевышнего Аллаха или высказывания Посланника Аллаха (с. а. с.), он хмурится, глаза его метают искры, и говорит: «Ты более знающий или такой-то?». Когда говоришь ему: «Это слова Аллаха и Его Посланника (с. а. с.), а твой наставник не привел никаких аргументов», то словно ты взорвал весь мир.

Неужели эти люди доверяют своим лидерам и наставникам больше, чем мусульмане доверяют Абу Бакру и Омару?! Разве не рассердился ученый муж исламской нации – Ибн Аббас, когда во время пересказа слов Посланника Аллаха (с. а. с.) один из мусульман возразил ему, сказав «А Абу Бакр и Омар говорили...». Он пристыдил их, как это приводится в другой версии, сказав: *«Боюсь, на вас падут камни с небес. Я говорю вам: «Посланник Аллаха сказал», вы говорите: «сказал Абу Бакр и Омар»*.

Почему!?

Потому что мы следуем Корану и Сунне, а не личностям, помимо Посланника Аллаха (с.а.с.). Передается от Абдуллах Ибн Умара (р.а.), что однажды, в момент расхождения отдельных мусульман относительно какой-то части Сунны, он сказал: *«Нам приказано следовать Омару или Сунне?»*.

Неужели вопрос заключается в недостаточности доверия Абу Бакру и Омару? Клянусь Господом, вопрос заключается в следовании шариату, а не личности.

Нет безгрешных мужей в религии Аллаха, кроме Пророков. Нет в религии Аллаха таких людей, которые имеют право замещать Аллаха на земле или говорить от имени божественного откровения.

Верно, мерилами (мураджихатами) для следующего за ученым мусульманина (мукъаллид аммий) является доверие знаниям и богобоязненности того, кому он следует, без знания доказательства. Тем не менее, когда ему выявляется ясный довод путем пояснения и объяснения аята или хадиса с представлением указательного значения, в таком случае, мукъаллид должен принимать то мнение, которое сходится с имеющимся доказательством, и оставлять то мнение, шариатское доказательство которого он не слышал. Если же вопрос касается очевидных истин религии, как запретность ростовщичества и правления не тем, что низвел Аллах, или обязательность джихада, то мукъаллид совершает грех, если продолжает подражать мнению своего авторитета, после выявления ошибочности этого мнения посредством ясного доказательства.

Неужели эти люди доверяют своим вождям больше, чем сподвижники доверяли Омару Ибн аль-Хаттабу (р.а.) - второму праведному Халифу после Абу Бакра (р.а.). Даже Коран неоднократно подтверждал слова того, кого назвали мусульмане «аль-Фарукъ» (Поборник справедливости). Сам Посланник Аллаха (с.а.с.) относительно него сказал: *«Если был бы после меня пророк, то им был бы Омар»*, а также: *«Клянусь тем, в чьей руке моя душа, шайтан обходит тебя, когда ты идешь по дороге»*. Вспомните, как некая женщина из числа простых мусульман стала оспаривать его в ограничении махра и попросила его остановиться. Однажды, праведный Халиф мусульман, которому при жизни был обещан Рай – Омар Ибн аль-Хаттаб – поднялся на трибуну (минбар) Посланника Аллаха (с.а.с.) и сказал: *«Люди, что побуждает вас завышать свадебный подарок женой? Ведь в дни Посланника Аллаха и его сподвижников размер свадебных подарков составлял четыреста дирхамов и меньше. Если завышение в этом богобоязненность или почет, вы не превзойдете их в этом. Я непременно узнаю, что какой-то человек завысил размер свадебного подарка женой более чем на четыреста дирхамов»*. Затем спустился. Тут одна женщина из курайшитов возразила ему: *«О Амир-уль-муминин ты запре-*

тил людям *завышать размер свадебного подарка женщин более чем на четыреста дирхамов?*». «Да» - ответил он. Женщина продолжила: «Разве ты не слышал, что Аллах ниспослал в Коране?». «Что именно?» - спросил он. «Разве ты не слышал слов Аллаха:

﴿وَأَتَيْتُم مِّنْ قِنطَارًا﴾

«...если одной из них вы подарили **къинтар?**» (4:20) – сказала она. Омар сказал: «О, Аллах, прости меня, народ лучше понимает, чем Омар». Затем вновь поднялся на минбар и сказал: «Люди! Я запретил вам *завышать свадебные подарки женщин более чем на четыреста дирхамов. Но пусть, кто желает, дает из своего имущества столько, сколько хочет*». В другой версии Абу Яъла говорит, что он сказал: «Кому понравится она, пусть делает». Цепочка передачи весьма надежная.

Нынешние же мукъаллиды исключают всякую возможность ошибочности своих вождей и лидеров!

Также Омара оспаривали сподвижники и требовали привести доказательство, когда он не разделил плодородные земли Ирака. Хотя это был Омар! А что говорить о сегодняшних мусульман?

То, что делают эти сегодняшние подражатели – это то, что делают те, которые поклоняются людям. Потому что они слепо подчиняются им, как фанатики, и отвергают ясные тексты, в случае несходства со словами их предводителей, и обращая внимание только на тексты, если совпадают с их утверждениями.

Всем нам известна история Идди Ибн Хатим ат-Таий, которую передают имам Ахмад, Тирмизи и Ибн Харир. Однажды Идди Ибн Хатим с серебряным крестом на шее вошел к Посланнику Аллаху (с.а.с.), когда он читал следующий аят:

﴿اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ﴾

«**Они взяли своих раввинов и монахов за господ себе, помимо Аллаха**» (9:31).

Идди Ибн Хатим сказал: «Они не поклонялись им». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: «**Именно, они запрещали им дозволенное и дозволяли запретное, а они им следовали. Это и есть их поклонение им**».

Поклонение – это неуклонное подчинение в разрешении и запрещении. В религии Аллаха это является важным делом. Кто упорствует в подражании (следовании) человеку после ознакомления с ясным доказательством из текстов Корана или Сунны, подтверждающим неправильность мнения того, кому он подражает, в таком положении тот совершит большой грех, если не воздержится от подражания ему, ведь он не считает то, что люди, которым он подражает, имеют право на запрещение и разрешение. Однако его чрезмерное доверие им заставило его следовать им вопреки всему и от-

носиться к ним так, будто они не могут ошибиться. Подобным качеством не обладали даже сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.). Шейх Ислама Ибн Таймия говорит: «Большинство богословов, придворных ученых, последователей судей и простые граждане, которые следуют за ними, совершают ширк (придают сотоварищей Аллаху) в подчинении. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал Идди Ибн Хатим, когда прочел аят:

﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُهَيْبِنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ ﴾

«Они взяли своих раввинов и монахов за господ себе, помимо Аллаха». Идди Ибн Хатим сказал: «Они не поклонялись им». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Они не поклонялись им. Однако, они позволили им запретное и запретили – дозволенное, и последние подчинились им».** Ты видишь, как один из этих отклоненных считает обязательным (ваджибом) то, что обязал ему тот, кому он следует, и запретным то, что запретил, а религией запрещены те законы, которые он изобрел. Затем он устрашает того, кто воздержался от этого ширка, не испытывая страх за ширк в своем подчинении без всякого доказательства от Аллаха. В эту категорию не входит подчинение тому, кому Всевышний Аллах приказал подчиняться, как Посланник Аллаха (с.а.с.), амир, ученый, отец, шейх и др.» (Сборник фетв 98/1).

Да смиляется Аллах над нашими благородными учеными. Как они сердились в подобных ситуациях. Как гнев Шафии, о котором рассказывается, что некий человек спросил его, и он дал ему фетву, приводя слова Пророка (с.а.с.). Человек говорит в ответ: «О Абу Абдуллах! Это ты говоришь так?». Шафии сказал: «Уходи. Разве ты видишь на мне пояс? Разве ты видишь, что я выхожу из церкви? Я говорю тебе слова Пророка (с.а.с.), а ты спрашиваешь: «Это ты говоришь так?!».

Так давайте бояться Аллаха, мусульмане. Давайте поклоняться Аллаху, не придавая в поклонении Ему сотоварищей. Ведь Всевышний Аллах сказал:

﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ ۗ

فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ ۗ أَحَدًا ﴿١١٠﴾

«Тот, кто надеется на встречу со своим Господом, пусть совершает праведные деяния и никому не поклоняется наряду со своим Господом» (18:110).

Абу Закария
Сектор Газа

**Халил Зад: Исламская
культура может привести к
новой мировой войне**

«аль-Хаят» от 28/08 сообщает о том, что Зальмай Халил Зад, представитель США в ООН, в интервью немецкой газете «Die Presse» сказал о том, что стычки на Ближнем Востоке и исламская культура могут стать причиной новой мировой войны. Он отметил, что Ближневосточный регион в настоящее время переживает массовые беспорядки, которые могут перерасти в настоящую мировую войну. Он добавил: «Ближний Восток находится в чрезвычайно критическом переходном этапе, когда силы экстремизма взойшли на арену и подготовили плодородную почву для терроризма». Он продолжил: «Европа испытывала подобное в определенное время. Её некоторые войны превратились в мировые войны. Сегодня Ближневосточные проблемы и исламская культура имеют аналогичную силу вовлечь в это весь мир». Также он отметил: «В конечном счете, Исламский мир станет доминирующим международным вектором, однако это займет какое-то время». Газета опубликовала его слова: «Они начали отсталами. Они расходятся между собой во мнениях в своих позициях. Некоторые хотят вернуться к 6-7 векам (от рождения Христа) во времена Пророка (с.а.с.)» Он добавил: «Потребуется десятки лет, чтобы некоторые поняли, что, будучи интегрированными в совре-

менный мир, они могут оставаться мусульманами».

Аль-Ваъй: Изменение на основе Ислама начало утверждать себя на политической арене и входить в их планы, направленные на его предотвращение. Однако мы заявляем им:

﴿ وَاللّٰهُ غَالِبٌ عَلٰٓى اَمْرِهِۦ وَلَنْ كُنَّا اَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ ﴾

«Аллах победно завершает Свое дело, но большая часть людей не знает!» (12:21).

**Ответственное лицо Арабской
Лиги: Внешние силы
воздействуют на политику
образования в Арабском мире**

«аш-Шаркъ аль-Авсат» от 19/08 сообщает, что генеральный вице секретарь Арабской Лиги по социальным вопросам, посол Нанси Бакир пояснила, что с семидесятых годов минувшего столетия внешние силы пытаются повлиять на образовательную политику в арабском мире и её разработку двумя основными путями – помощь и кредиты со стороны сверхдержав, т.е. США и ЕС, через международные финансовые организации. Они предоставляют эту помощь под низкие проценты и увеличивают срок погашения. Она отметила, что в воспитательных дисциплинах иностранные пособия считаются наиважнейшими инструментами внешнего воздействия на политику образования.

Поскольку большая часть этих посольств служат механизмом реализации внешней политики тех предоставляемых государств и сторон, которые доминируют над организациями, выдающими эти посольства, экспертизы и консультации. Бакир заявила о необходимости противостояния вызовам, стоящим на пути реформы образования в арабском мире, указывая на «отсутствие ясного видения, отвечающего требованиям развития и перехода из экономики, опирающейся в основном на природные ресурсы, на познавательную-индустриальную экономику». Она добавила, что образовательные системы в арабских странах работают над реализацией двух вещей, которые не ведут к появлению настоящего развития. Это «Успешная сдача экзаменов» и «Получение студентами дипломов для работы».

Барак разглашает свое представление войны

Газета «ас-Сафир» от 18/08 сообщает, что министр обороны Израиля Эхуд Барак присоединился к тем, кто предостерегает от потенциальной войны с Сирией. Барак подчеркнул в своем публичном обращении, без упоминания Сирии, то, каким должен стать исход войны в случае ее начала: «Быстрая и решительная победа над землей врага с наименьшими потерями, допустимыми во внутреннем фронте. Эта победа достижима посредством универсальной системы

обороны от ракет и снарядов, а также увеличения боеспособности израильской армии в проведении маневров, а также укрепления бронетехники и модернизации всего вооружения Израиля. Военные в запасе продолжают свою службу, учитывая то, что они выступают позвоночником нашей «убойной силы»». Военный аналитик в институте «Хаартс» Эмир Арван считает, что Барак своим заявлением выявил ряд секретов, согласно которым любой сирийский генерал может сделать вывод, что министр обороны Израиля желает возглавить войну над воздушным пространством Сирии. Арван отметил, что «израильская стратегия абсолютно противоположна сирийской. Сирийская стратегия целенаправленна на внутренний фронт, в то время как израильская – на сирийские государственные организации». Со своей стороны политический журналист издательства «Маариф» Бон Касбит пишет, что израильское государство в состоянии истерики и беспокойства. Его руководители ежедневно посещают Голанские высоты. 13/08 прибыли главы Кабмина, Минобороны и генерального штаба. На следующий день министр обороны возвратился туда, чтобы понаблюдать за военными учениями. Там же армия непрерывно проходит военную подготовку на плоскогорье Голанских высот. Огромный бюджет обороны и десятки единиц тяжелой техники, выделяются для обустройства плоскогорья Голанских высот. Вооруженные силы отправили

туда огромное количество цемента, которое превышает отправленное в Тель-Авив. Израильская армия ведет тренировку в «сумасшедшей» форме. Он упомянул: что «министерский совет по обороне и политике семь раз собирался в закулисной встрече для обсуждения северного фронта». Касбит добавил: «Возможно сирийцы не единственные, кто разжигает фронт. Опасность может исходить также и отсюда». Касбит заметил, что насыщенные в последнее время закрытые заседания Кабмина проходят в строжайшей секретности, вплоть до того, что министров просили оставить свои мобильные телефоны и другие средства коммуникации за дверями, а также своих телохранителей и личных помощников. Множество продолжительных обсуждений провел Ольмерт за последний месяц по вопросу северного фронта. Так накаляется обстановка. Однажды обожженный кипяченой водой, опасается даже горячей. В завершении Касбит сказал: «Возможно, зло нагрянет с юга Ливана».

Шесть тысяч израильских солдат оставляют военную службу по причине психологических расстройств или наркотической зависимости, которая составляет около 30%

«аш-Шаркъ аль-Авсат» от 19/07 сообщает, что внутренние подсчеты израильской армии показали, что от

5 до 6 тысяч солдат отказываются от обязательной воинской службы. Они составляют 11% из общего призывников. Согласно этим подсчетам половина из них, по меньшей мере, являются настоящими больными, другая половина считаются отказавшимися от военной службы по иным причинам. Они ухищряются и «косят», чтобы их отпустили. Как передает газета «Идиот Ахранот» в субботнем номере, подсчеты показали, что существует большой процент сокращений, который вырос уже из 2% в 1990 г., до 3% в 1993 г., до 5,5% (официально) и 11% (фактически) в 2007 г. Некоторые из них подвержены крайне негативным психологическим расстройствам, как депрессия, закомплексованность, отсутствие коммуникативности в армии, неспособность в исполнении какой-либо задачи и др. Другие избегают службу по всяким разным надуманным причинам, так как они не заинтересованы в вооруженной службе или отказываются от нее по мотивам совести, однако стесняются открыто заявить подлинные причины и бояться понести наказание из-за уклонения от службы. К ним же приписывается большой процент дезертиров, так как армия отказывается принимать их, т.е. таких как, бывших преступников и уклонившихся по религиозным убеждениям (21% среди юношей и 50% - девушек). Генерал Олизар Штирон (кстати, сам является человеком религиозным) разработал план по борьбе с подобными явлениями, охватывающий принятие особых за-

конов, отменяющих освобождение от военной службы в случае обнаружения того, что освобожденный прибег к ложной информации. Эта идея была принята после того, как были прослежены те солдаты, которые были освобождены, а затем обнаружилась ложность их утверждений о своей религиозности или психологических расстройств, поскольку эти явления пропадали у них после увольнения из армии. По просьбе Штирона военачальники, вместе с министром обороны Израиля, сделали серьезные заявления против избегающих службы израильтян, обвинив их в предательстве и дезертирстве. С другой стороны та же газета расследовала явление весьма большого процента употребление наркотиков в рядах вооруженных сил Израиля. Иногда показатель достигает 30%. Газета сообщает, что в ходе последней войны в Ливане наркотики принимали те солдаты, которые были обязаны спасать раненых, несмотря на то, что доклад подтверждает тот факт, что солдаты не принимали наркотиков на ливанской земле в течение войны. Однако он выявляет то, что они употребляли наркотики при исполнении военных операций против палестинцев в секторе Газа и в лагере беженцев «Плата» вблизи Набулус. Вот слова одного из солдат: «Нам было приказано оккупировать дом в Газе три года назад и сделать из него временную стоянку для вооруженных сил. В течение долгих дней большинство солдат и вместе с ними младшие сержанты курили марихуану.

Старшие главнокомандующие знали, но не предпринимали никаких мер по борьбе с этим явлением».

Американское посольство в Ираке помогает убежать коррумпированному главе «департамента чистоты»

«аль-Хаят» от 05/09 сообщает, что глава комиссии по чистоте в палате представителей Сабах ас-Саади в интервью газете «аль-Хаят» сказал, что комиссия «инициировала судебный иск против судьи Ради ар-Ради после его приглашения в парламент около двух месяцев назад. Согласно государственным указам ему было запрещено выезжать за пределы страны до окончания полного расследования дел коррупции, по которым он обвиняется. Однако он связался с американским посольством во время пребывания в аэропорту, и американцы помогли ему выехать в Оман, а затем в Штаты». Ас-Саади отметил, что ар-Ради подготовил свой побег из Ирака за две недели до этого, когда продал свое имущество в Багдаде и отослал свою семью в США. Он подтвердил, что ему угрожали политических силы, которые мешали задержать и осудить его. Он добавил: «Мне лично угрожали смертью после того, как ар-Ради был вызван в парламент».

Аль-Ваъй: Почему американское посольство помогло ар-Ради совершить побег и избежать правосудия? Потому что он американский граж-

данин иракского происхождения, или оно принимало участие в его нечистых делах, или ему известны многие грязные проделки посольства?

Некоторые картины британо-американской борьбы в Ираке

«аль-Хаят» от 02/09 сообщает, что бывший командующий британских интервенционных сил в Ираке генерал Майк Джексон описал американскую администрацию в Ираке «недальновидной», и стратегию Рамсфельда «обреченной на идейный провал», а утверждения, сказанные Рамсфельдом относительно того, что американские войска не намерены строить государства, назвал «пустословием и обманом». Более того, он подверг крайней критике всю политику по борьбе с международным терроризмом, посчитав ее «недостаточной» и основанной больше на применении физической силы, нежели на озабоченности построением иракского государства и дипломатической деятельности. Он сказал: «Америка потерпела провал в подавлении повстанческой волны, несмотря на то, что прошло уже более четырех лет с момента падения режима Саддама Хусейна». Также выявля-

ют глубину британо-американских разногласий в Ираке высказывания американских ответственных лиц о том, что Британия была поражена в Басре после того, как передала второй город в Ираке незаконным диверсионным организациям и преступным группировкам, в то время, как генерал Джексон усердно защищал роль британских сил в Басре, назвав оценку Америки «абсолютно неадекватной». Также обращает внимание на себя то, что план вывода британских войск из Басры совпал с самой критической безвыходностью Америки. Это произошло в тот момент, когда Америка крайне нуждалась в дополнительном количестве войск, а план вывода войск требует размещения дополнительных американских войск в Басре для защиты важных нефтяных месторождений после ухода британских сил, оставив Америку в пучине страха от последствий этого вывода.

Аль-Ваъй: Британия является наиважнейшим фактором американского безвыходного положения в Ираке. Вывод британских войск из Басры приведет к дополнительным трудностям для Америки, поскольку она, скорей всего, подготовила военные проблемы для Америки перед тем, как выйти. Вывод британских войск из Ирака предвещает близость пораженного ухода Америки из Ирака.

Нынешние беспокойные общества - преддверие второго Праведного Халифата

Наиболее потенциальным для преобразования обществом и наиболее расположенным к исламскому организованному движению, обладающему влиянием и силой в построении общества и установлении государства на основе исламской доктрины, является беспокойное в идейном, политическом и экономическом плане общество. Оно переполнено междоусобными конфликтами и множествами противоречий из-за отсутствия претворения правильной идеологии в реальной жизни общества и его индивидов или из-за несоблюдения этой правильной идеологии со стороны уммы. Даже если имеется эта идеология в культурном или историческом наследии уммы, тем не менее, умма оставила её в забвении, вместе с её идеей (фикрат) и методом (тарикият), или пренебрегла в отношении сочетания идеи и метода.

С возрастанием беспокойств, растет шанс успешного осуществления перемен. Поскольку движение имеет способность разрешить проблемы общества согласно правильной идеологии, которую оно несет, и работает над его претворением. Также оно может вести людей в соответствии с этой правильной идеологией, посредством пояснения её

людям наряду с возбуждением в них чувств негодования и побуждением их к изменению в каждый раз, когда со стороны правителя или правящего режима исходит попираание этой идеологии.

Если связывать это с историей исламского призыва и обществами, которые приняли его или отвергли его, со времен начала призыва Мухаммада (с.а.с.) в стабильном обществе Мекки, которое отвернулось от призыва, и переселения его в беспокойное общество Ясриба, которое приняло призыв и установило государство, а также с беспокойными обществами с момента распада государства до сегодняшних дней, то прослеживается то, что общество в положении устойчивой стабильности и безопасности, где естественные права человека реализованы благодаря стабильности власти и экономики, как общество Мекки, которое было стабильным, как описал его Всевышний Аллах в своих словах:

﴿لَا يَلْسَفُ قُرَيْشٍ ۖ إِيَّاهُمْ رَحَلَةُ الشِّتَاءِ
وَالصَّيْفِ ۖ فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ۖ
الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ
خَوْفٍ﴾

«Ради единения курайшитов, единения их во время зимних и летних поездок. Пусть же они поклоняются Господу этого Дома (Каабы), Который накормил их после голода и избавил их от страха» (106:1-4), прослеживается то, что подобное общество замирает перед силой исламского призыва и отказывается от перемен. Мекка находилась в безопасности, получала свой жизненный удел непрерывно со всех сторон. Святость Каабы обеспечивала безопасность обществу Мекки и превозносила авторитет курайшитов среди арабов за то, что они позволяли всем посещать ее в безопасности и комфорте.

﴿وَأَمَّنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ﴾

«...и избавил их от страха» (106:4).

Торговые пути в Йемен и страны Шама, сезоны паломничества и посещений арабами Каабы с намерением приблизится к своим идолам, обеспечивали курайшитам колоссальное богатство, несмотря на малочисленность собственных природных богатств.

﴿أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ﴾

«...накормил их после голода...» (106:4)

Власть принадлежала курайшитам – одному из самых больших арабских племен. Все это стало причиной того, что Мекканское общество не ответило призыву. Призыв не смог привести их к изменению из-за привязанности этого общества к власти и страха перед потерей

своих богатств. Именно это понимается со слов Абу Джахля Аббасу, которые были видными курайшитами в Мекке. Аббас сказал: *«Курайшиты, оставьте в спокойствии этого человека (т.е. Посланника (с.а.с.)) и людей. Если откажутся арабы, то успокойтесь, а если победит, то слава останется за вами»*. Абу Джахл вскочил в гнев и сказал: *«Ты что, с ума сошел? А наши имущества и торговля?»*. Такое положение толкнуло Благородного Посланника (с.а.с.) к поиску более благоприятного для призыва общества, которое было бы более готовым к принятию и объятию призыва.

Поэтому стоило Посланнику Аллаха (с.а.с.) представить себя шестерым арабам из племени Хазрадж, прибывших на паломничество, как беспокойное общество Ясриба начало раскрываться перед исламским призывом, вплоть до его сосредоточивания в нем и изменения его из неверного общества в исламское, несмотря на то, что призыв начался в обществе Мекки. Факторами беспокойства, обеспечившими вхождение Ислама в общество Медины, являются следующие явления:

1 – Борьба за власть:

Власть в Ясрибе была предметом междоусобных столкновений между иудейскими племенами (коренными жителями) и племенами Авс и Хазрадж (приезжими из Йемена после разрушения платины Маараб). Иудеи, из-за того, что не смогли разрешить конфликт в свою

пользу, начали строить тайные интриги с целью разделить общество Медины на два фронта, на альянс Авс и альянс Хазрадж. Для этого они поделились между Авс и Хазрадж, чтобы при желании могли успешно разжигать и контролировать междоусобные конфликты.

Причина борьбы в том, что иудеи являются евреями. Однако после переселения в Хиджаз они заимствовали арабские манеры в одежде, языке и культуре. Даже имена и наименования племен сделали арабскими. Между ними появились родственные отношения. Однако, при этом, они не утратили свой этнический менталитет и не ассимилировались с арабами. Они продолжали гордиться своим иудейским родословием и страшно презирали арабов. Считали дозволенным для себя имущество арабов, которое они поедали, как хотели. Об это Всевышний Аллах сказал:

﴿ وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِيَدِينَارٍ لَّا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمَّتْ عَلَيْهِ قَانِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ ﴾

«Среди людей Писания есть такой, который вернет тебе целый кантар, если ты доверишь его ему, но есть среди них и такой, который, если ты доверишь ему всего один динар, не вернет его тебе, пока ты не встанешь у него над душой. Они поступают таким образом, потому что говорят: «На нас не будет греха из-за этих не-

вежд» (3:75).

Арабские племена не ощущали эту войну, контролируемую иудеями посредством скрытых заговоров. Ведь они – мастера интриг и происков. Они умело разжигали огонь, когда очаги напряженности начинали утихать. Кровавые войны происходили на протяжении около двухсот двадцати лет, начиная с битвы «Самир» между племенами Авс и Хазрадж, вместе со своими союзниками из числа евреев, и заканчивая битвой «Биас» за пять лет до хиджры. Между этими войнами имели место десятки кровавых побоищ, главными зачинщиками и возбудителями которых были иудеи. Сражение «Биас» стало самым последним и самым жестоким побоищем. Каждая из сторон, Авс и Хазрадж, готовились к нему целых два месяца под внушением нагроможденной ненависти. Одни арабы (Авс) заключили союз с иудейскими племенами Бану Къурайза и Бану Надир. Другие (Хазрадж) заключили союз с иными иудейскими племенами, такими, как Бану Къайнукъа, Мазина и Ашджаъ. Стороны встретились в местности под названием Биас и вступили в ожесточенный кровавый бой, унесший жизни многих знатных и ответственных фигур арабов в обоих рядах, не говоря о гибели простых людей. Даже один из представителей племени Авс воззвал соплеменников громким голосом: «О племя Авс. Отступайте и не убивайте своих братьев. Лучше быть в соседстве с ними, нежели в соседстве со змеями (ковар-

ными иудейскими интриганами)».

2 – Борьба за ресурсы богатств и экономики:

Экономическая жизнь дестабилизировалась по причине страха иудеев перед конкуренцией с малыми пришельцами (Авс и Хазрадж) в сфере сельского хозяйства и водных промыслов, а также экономики в целом, после улучшения положения последних. Вначале иудеи нуждались в них из-за необходимости рабочей силы для земельных работ. Поэтому они позволили им обосноваться невдалеке от них, чтобы можно было воспользоваться ими в тяжелых работах. С течением времени их положение улучшилось, что стало настораживать иудеев. Лидеры сторон призвали друг друга к подписанию мирного договора не некоторое время, где каждая из сторон должна соблюдать условия мирного сосуществования и защищать Ясриб. Этот договор пошел на пользу арабам Авс и Хазрадж, которые возросли в численности и хорошо обогатились за это время. Тут иудеи нарушили договор и убили часть из них, навязав оставшимся арабам свое господство. Авс и Хазрадж продолжали жить под иудейским игом, пока не появился Малик Ибн аль-Аджлян, который обратился за помощью к сыновьям своих предков в Шаме. Они направили к нему армию, которая разгромила мощь иудеев и вернула их к миру. Жизнь сбалансировалась за этот период, племена Авс и Хазрадж вновь вышли из заточения. Начали стро-

ить дома и осваивать земли Ясриба. Даже не осталось такого района, где не имели бы они свои пристанища. Тогда иудеи разработали план по возвращению своей власти над ними посредством нового метода, основанного на разделении арабов и подстрекании их друг против друга. Они возобновили свои сотрудничества. Каждое племя из иудеев вошло в альянс с одним из двух племен, Авс или Хазрадж, чтобы поначалу внести смуту между ними, а затем добиться осуществления своих корыстных замыслов.

3 – Распространение ростовщичества и процентных ссуд:

Иудеи смогли распространить ростовщичество и процентные займы в Ясрибском обществе, а также дестабилизировалось экономическое положение по причине междоусобных конфликтов, вызванных подстрекательством иудеев. Ведь они были пожирателями ростовщичества и загромождали арабов крупными процентными займами, чтобы не останавливались от войны из-за больших расходов, и тем самым продолжали воевать друг с другом. Они давали арабским шейхам и лидерам деньги под процент, чтобы эти лидеры могли приобрести для себя восхваления поэтов и авторитет среди людей, после растрат ради собственной славы. Затем проценты, погашали своими землями, посевами и строениями, которые в дальнейшем превращались в собственность иудеев. Из этого они извлекали две пользы:

оберегали иудейскую структурность и зарабатывали колоссальное богатство путем ростовщичества за счет богатства и владений арабов.

Если попытаться связать способность призыва в изменении общества Ясриба и неспособность его в изменении общества Мекки, можно заметить, что стабильность общества Мекки и желание его индивидуумов, в том числе и лидеров, сберечь существовавшее положение, заставили общество Мекки противостоять призыву. Между тем, присутствия беспокойств и нестабильность в обществе Ясриба побудило его индивидуумов, в том числе и лидеров, к поиску скорейшего выхода из сложившихся обстоятельств и размышлению об изменении. Это дало преимущество обществу Ясриба над обществом Мекки в том, чтобы принять и помочь призыву.

Если обратить внимание на сегодняшние общества, в которых мы живем, видно, что они схожи с обществом Ясриба во многих качествах, указывающие на наличие нестабильности и беспокойств. При сопоставлении сегодняшних обществ с обществом Ясриба, мы находим, что они не сильно отличаются от него в этом отношении. Напротив, мы находим, что положение составных нынешнего общества, а это люди и постоянные отношения, т.е. единство систем, идей и чувств, аналогичны с положением составных общества Ясриба. Поэтому они предрасположены к переменам, как общество Ясриба, которое благоприятно восприняло перемены и

принятие Ислама. И это наблюдается в следующих аспектах:

1- Люди, являющиеся основным элементом в строение общества, сегодня готовы поступить так, как поступили в свое время Авс и Хазрадж, чтобы помочь Исламскому призыву и установлению его государства, поскольку ситуация сегодняшних разногласий, междоусобной борьбы и кровопролития не сильно отличается от той ситуации, в которой находились Авс и Хазрадж. Поскольку Ислам является религией индивидуумов этих обществ, которые начали смотреть на неё так же, как смотрели Авс и Хазрадж в момент принятия ими Ислама – взглядом на спасителя их от несчастья. Сейчас они осознали то, что осознали в прошлом Авс и Хазрадж, когда присягали на войну и сражение в защиту тогдашнего государства, а также то, что государство Ислама – Халифат – является для них единственным спасителем от тех кровопролитных междоусобных конфликтов, которые мучили их, равно между сынами одного народа, как это происходит в Ираке и Палестине, или между одним народом и другим, как конфликты на горячих и спорных пограничных зонах между Саудовской Аравией и Йеменом, или Кувейтом и Ираком, или между народом и его марионеточным правительством, управляемым со стороны колонизаторов, как это происходит в Сомали и Афганистане, или между ними и самим империализмом, как это происходит в Ираке, Афганистане и Палестине.

В большинстве случаев одна страна становилась поприщем многосторонней битвы.

Примечательно, что всевозможные системы правления со всеми предложенными неисламскими теориями, идеями и принципами, а также с образовавшимися и потом угасшими, и ныне возникающими движениями, не смогли разрешить и остановить эти существующие беспокойства, которые появились в момент слабости Исламского Халифата, и которые усилились и расширились после его распада. Это, безусловно, свидетельствуют о том, что эти беспокойства могут быть разрешены исключительно Вторым Праведным Халифатом, заря которого стала рассеивать сегодняшние мраки.

2 – Постоянные отношения между субъектами наших нынешних обществ, олицетворяющиеся в единстве систем, идей и чувств, сегодня разъединены и явно противоречивы, что напоминает положение разъединенных постоянных отношений Ясрибского общества до хиджры. Сегодняшняя отчетливая борьба между народами, партиями и движениями за власть и претворения своих противоречивых идей аналогична той борьбе за власть, которая имела место между Авс, Хазрадж и иудеями. Несмотря на различие форм обеих конфликтующих сторон, суть остается прежней. Иудеи, как и в прошлом, продолжают играть свою роль в возбуждении, управлении и затягивании конфликтов. Подтверждением тому нынеш-

няя роль Израила в регионе.

Другими проявлениями отсутствия единства и расхождения систем, идей и чувств является то, что произошло в исламских странах. Их разделили на незначительные государственные институты, всадив в центре иудейское государство – Израиль. Также в них внедрили агентов и вручили каждому государству отличающие от другого государства власть, независимость, правителей, образование, армию, верность, отчизну и др. Более того, в них упрочнили чуждые понятия, как национализм, независимость, воля и право на самоопределение, которые препятствуют странам вернуть свое единство и объединиться в один организм. При всем этом, умма прояснила, насколько опасны эти понятия для её единства, и стала отвергать их, работая над изменением положений. Мы стали очевидцами того, как большинство людей призывает к Исламу и борется с этими идеями. Даже сторонники этих идей испарились вследствие их поражения и удаленности от правильности, а также по причине тех бед, которые они привнесли в народы Исламского мира. Это в какой-то степени напоминает нам ожидания Авс и Хазрадж от Ислама в том, чтобы Ислам разрешил их проблемы и объединил, избавив их от разобщенности и раскола.

3 – Также ясно прослеживается идейное расхождение в нынешних обществах Исламского мира, подобно тем идейным расхождениям, существовавшим между иудеями

– людьми писания и арабами – последователями язычества и идолопоклонства в то время, которые строились на основе «разделяй и властвуй». Сегодня неверие преуспело в продвижении идей и понятий, чуждых для исламской нации, которые внесли еще больше раскола, воспрепятствовав единению идеи и доктрины, которыми они довольствовались под сенью исламского правления Халифата. Оно сначала внесло идеи панисламизма и панарабизма, пытаясь определить, какой из них оптимален для мусульман, чтобы отвлечь мусульман от размышления над деятельностью по возвращению Халифата – объединяющего религию и умму. Затем внесло идеи национального освобождения, право на самоопределение, независимость от политического гнета, которое постигало их в дни слабости Халифата, чтобы мусульмане не думали о реформировании его и недопущения его распада, и чтобы в дальнейшем подкрепить и акцентировать внимание на исполнении соглашения «Сайкс Пико», которое служило зачатием появления этих обществ. Затем оно добавило идею национализма и стало поддерживать агитаторов национального единства в качестве замены исламского единства, чтобы усмирить желание народа быть единым на основе Исламе. Хотя, в действительности, это было лишь укреплением разобщенности и препятствия перед объединением всех исламских народов, арабских и неарабских.

4 – Также разноречивые чувства в обществе Ясриба, презрение, ненависть и заговоры, между иудеями и арабами, даже между самими иудеями. Как говорит об этом Всевышний Аллах в Коране, когда они сражались со своими союзниками, затем выкупали самих себя после боя:

﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرَجُونَ أَنْفُسَكُمْ مِنْ دِينِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تَشْهَدُونَ ﴿٢٤﴾ ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرَجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِينِهِمْ تَبْظَاهِرُونَ عَلَيْهِمْ بِالْآثِمِ وَالْعَادُونَ ﴿٢٥﴾﴾

«Вот Я заключил с вами завет о том, что вы не будете проливать вашей крови и изгонять друг друга из ваших жилищ. Потом вы признали это, свидетельствуя об этом. Но впоследствии именно вы стали убивать друг друга и изгонять некоторых из вас из жилищ, помогая одним против других в грехе и несправедливости...» (2:84,85).

Затем возвращались к выкупу своих пленных, как говорит Всевышний Аллах:

﴿وَإِنْ يَأْتِوكُمْ أُسْرَىٰ تَعْتَدُوهُمْ وَهُوَ مُحْرَمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ أَفْئُوتٌ مِّنْ بَعْضِ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ﴿٢٦﴾﴾

«...А если они приходят к вам пленными, то вы выкупаете их.

А ведь вам было запрещено изгонять их. Неужели вы станете верить в одну часть Писания и отвергать другую часть?...» (2:85).

Все это в какой-то степени аналогично сегодняшним разноречивым и противоречивым чувствам между противоборствующими группами на исламской арене.

Говоря вкратце, происходящие сегодня в нынешних обществах Исламского мира сильные потрясения, равно политические, экономические или идейные, являются следствием отсутствия Ислама в реальной жизни и в обществе, а также вмешательством колониализма. Несмотря на опасность и злокачественность этих потрясений в отношении уммы, жизнь пробудилась в умме благодаря этим сильным потрясениям и беспокойствам, и вызвала в умме общее ощущение. Это общее ощущение привело к мыслительному процессу, который обозначил проблемы в сопряжения с неопровержимыми фактами в результате рассмотрения причин и следствий этих потрясений, а также поиска реальных и потенциальных средств вывода уммы из них. В результате этого появилась правильная мысль, соединенная с логикой, которая ощутимо доказывает верность этих проблем. В продолжительности этого мыслительного процесса расширился кругозор, выйдя из рамок региональных и национальных проблем, которые были навязаны колониализмом, на обширные рассмотрения прошло-

го, настоящего и будущего уммы, а также возможных путей для развития наряду с сопоставлением и определением приоритетов в этом деле. Это привело к тому, что умма последовала правильной идеологии в её идейности и методе, а также с готовностью стала работать над претворением её и помощью ей, жертвуя самым дорогим и ценным. Сегодня она сплывается вокруг влиятельного организованного движения, которое направило умму к правильной идеологии, когда приняло её для себя, распространило и жертвовало ради неё. Этим самым закрепились в умме истинность возвращения Второго Праведного Халифата, о котором оповестил благородный Посланник – Мухаммад (с.а.с.), когда сказал: «...**Затем придет Праведный Халифат по методу пророчества**» (привел Ахмад).

Я воочию вижу, как сегодняшние обладатели силы и защиты, а также простые мусульмане с ними, кличут к присяге, а тому, кому готовы присягнуть на пост халифа мусульман, говорят слова Хазрадж: «Мы оставили свой народ. И нет такого народа, в котором междоусобная вражда и коварство имелись бы настолько, сколько в этом народе. Дай Аллах, чтобы он объединил их тобой. Если Аллах объединит их тобой, то не будет более славного человека, чем ты».

Абу Ибрахим
Палестина

Кто заполнит пробел своим именем?

О, Мусульмане! На востоке и западе земли, правители и военнослужащие, мужчины и женщины. Мы жители Палестины дошли до такого положения, которое невозможно выразить словами. Мы изнурены материально, физически и психологически. Мы в ужасе от видения блокады, разгрома и вероломства. Ради Аллаха, мы просим вас, положите руки на свою грудь. Вы чувствуете биение своих сердец? Ради Аллаха, мы просим вас, посмотрите в зеркало и взгляните на свои глаза. Неужели они состоят из других веществ, помимо тех, которые мы знаем? Вы ощущаете? Вы имеете чувства? Мы в Палестине закликаем вас Всевышнем и Всемогущим Аллахом и грозим вам этим заклинанием в том, чтобы вы не могли обрести покой и сон, пока не вытрете слезы сирот, вдов и потерявших своих детей родителей, пока не удалите ужас из наших сердец. Евреи массово убивают и издеваются над нами. Вы ждете того, чтобы они нас полностью истребили, а потом вы придете в движение? Из центра этих кровавых сцен мы обращаем ваше внимание на одну из важнейших достопримечательностей Байт Ханун – мечеть ан-Наср (победы). Эта мечеть имеет знаменательную историю. Мы хотели бы, чтобы вы извлекли из неё уроки и устремились к содействию искренним понимающим ребятам в скорейшей и истинной работе, которая приведет ваши армии на наши земли. Мы не попрошайничаем у вас, ибо мы отвергаем манеры попрошайничества, заполонившие своей тиранией весь свет. Мечеть ан-Наср (победы), которую разрушили израильтяне перед вашими глазами и с вашей осведомленности. Эта мечеть находится в середине города Байт Ханун и служит достопримечательностью ценных исламских архитектурных памятников. Её возвели в этом городе мамлюки в знак торжества победы над франками. Эта мечеть была построена по распоряжению амира Шамсуддина Санкъяр в 637 году по хиджре, после сокрушительной победы над полками франков в тех решающих сражениях, в знак торжества победы. Он приказал на дверях мечети «ан-Наср» высечь следующую надпись:

«Во имя Аллаха Милостивого и Милосердного.

﴿ إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى
الزَّكَاةَ وَلَمْ يَجْشِ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَن يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ ﴾ ﴿٩:١٨﴾

«Только тот оживляет мечети Аллаха, кто уверовал в Аллаха и в Последний день, кто совершает намаз, выплачивает закят и не боится никого, кроме Аллаха. Возможно, они окажутся на верном пути» (9:18).

Истину сказал Аллах. Эта благословенная мечеть построена по указу славного имама, известного полководца и муджахида Шамсуддин Санкъяр аль-Малакий аль-Адили в знак торжества победы над франками – Да накажет их Аллах – в Байт Ханун в воскресенье месяца Рабиъ уль-Ахар в 637 году по хиджре, а также в память своих соратников, ушедших шахидами в бою. Он построил ее, желая приобрести довольствие Аллаха. Да смилуется Аллах над тем, кто, прочитав это, просит милости и прощенья у Аллаха для него и всех мусульман в целом. Амин».

Исторические памятники любой нации олицетворяют её историческую личность и выражают насколько она развита и укоренившиеся в своем существовании. Мы на этой благословенной земле обладаем большим количеством исламских исторических памятников, которые колониализм пытается стереть с лица земли. Эта мечеть напоминает нам о победе и славе. Здесь – в Байт Ханун – происходило множество боевых событий и кровавых сражений. Поскольку этот город является северной дверью в сектор Газза. О, мусульмане, о, обладатели силы! Кто желает стать освободителем Палестины? Кто восстановит строительство этой мечети после победы над израильянами? Давайте вернем историю и сделаем в Байт Ханун кладбище для евреев, как это было с франками? Кто из вас, в качестве амира освободителя, впишет свое имя рядом с именем амира Шамсуддина Санкъяр. Мы предлагаем следующий образец надписи на каменной плите: *«Эта благословенная мечеть была восстановлена и отреставрирована по указу славного полководца муджахида _____ (ф.и.о.) _____ на рубеже в знак торжества победы над израильянами (да покарает их Аллах) на палестинской земле в Байт Ханун под сенью правле-*

ния Халифата».

О, Мусульмане, кто удостоится честью и заполнит этот пробел своим именем. Всевышний Аллах говорит:

﴿ وَفِي ذَٰلِكَ فَلْيَتَنَفَّسْ أَلْمُتَنَفِّسُونَ ﴾

«Пусть же ради этого соревнуются соревнующиеся!» (83:26).

Мы жаждем с нетерпением увидеть славного полководца грядущего, в скором времени, Халифата, по воле Аллаха, который сам высечет свое имя на новой каменной плите. Мы не желаем строить мечеть деньгами, полученными путем попрошайничества. Мы хотим, чтобы лучшие сыны исламской уммы соперничали между собой в закладывании первого и последующих кирпичей этой мечети. Готовы ли вы отозваться на этот призыв?

Мусульмане! Мы напоминаем вам историю минбара Нуриддина Занкий в благословенной мечете аль-Акьса. Когда еврей по имени Майкл Дохан (да покарает Аллах его и унизит) приказал в 1969 году сжечь его (т.е. михраб), ибо присутствие достопримечательности религиозных памятников напоминает нам о том, что мы когда-то были победителями. Ведь стоит стать перед минбаром Нуриддина, как вспоминаешь его победу и сокрушительные боевые триумфы Салахуддина.

Мусульмане! Неужели своим молчанием ждете, когда разрушат мечеть «аль-Акьса». Взгляните на то, как от мечети «ан-Наср» остался только минарет. Неужели вы ждете, когда с «аль-Акьса» случится подобное?! Мы не хотим ваших денег, напротив – мы ждем войска, стремящиеся вперед к освобождению.

Сегодня мы заклинаем вас Аллахом, ответьте и избавьтесь от всех связывающих с поражением связей. Откликнетесь ли вы?

Всевышний Аллах говорит:

﴿ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь» (8:24).

Набожность (аль-вараъу) (1)

Определение «аль-вараъу»:

Сказали Ибн Манзур в «Лисануль-араб» и аль-Азхарий в «Муъджем тахзиб аль-люга» передавая от аль-Асмаъий: Набожность (аль-вараъу) - это прекращение совершения безобразного.

Аль-Азхарий передал от ибн ас-Сиккита, что набожность (аль-вараъу) - это избегание грехов.

Определение «аль-вариъу»:

Ибн Манзур сказал: «аль-вариъу» - это богобоязненный человек, избегающий грехов.

Аль-Джавхарий сказал в «ас-Сыхах»: «аль-вариъу» - это богобоязненный человек.

Лексически «аль-вараъу» означает избегание грехов и прекращение совершения безобразного. «Аль-вариъу» означает «богобоязненный». Не говорится, что «аль-вараъу» - это прекращение совершения хорошего, ибо прямое языковое значение «аль-вараъу» означает прекращение совершения безобразного. Однако это слово было использовано в метафорическом значении, где означает прекращение совершения некоторых дозволенных дел (халял). Слово в прямом языковом значении используется как прекращение совершения безобразного, а в метафорическом значении как воздержание от некоторых дозволенных вещей. Приводится в «ан-Нихая» и в «аль-Лисан»: «Затем это было заимствовано для воздержания от дозволенного (мубаха и халяля)». Связь между ними в подобии одного из них другому. Человек, достигший зрелости (мукалляф) должен прекратить совершение безобразного и совершение некоторых дозволенных, дел как это будет приводиться далее в доказательствах. Слово «аль-вараъу» в прямом значении используется как прекращение совершения безобразного, а в метафорическом значении как прекращение совершения некоторых дозволенных дел. Это вовсе не означает переход слова из шариатского значения на лексическое, потому что первое значение не оставлено.

Основываясь на этом разделении между прямым значением и метафорическим в слове «аль-вараъу» среди ученых имело место деление на несколько групп в его определении:

Первая группа: ограничила «аль-вараъу» избеганием сомнительных вещей, которых не знают многие люди. Из них:

Аль-Джурджаний в «ат-Таърифат» сказал: «Аль-вараъу» - это избега-

ние сомнительного из-за боязни впасть в запретное.

Аль-Хитабий сказал: «Все, в чем ты сомневаешься, его избегание и есть «аль-вараъ»».

Ан-Нававий в «аль-Маджмуъ» сказал: «Аль-вараъ» - это оставление того, чего [он] не знает.

Ибн Хазм в «аль-Ахкам» сказал: «Верно, что совершение сомнительного не является запретным... но «аль-вараъ» и есть оставление сомнительного из-за боязни впасть в запретное».

Юнус ибн Убейд сказал: «Вывел аль-Байхакъый, что некий мужчина пришел к Юнусу ибн Убейду и спросил: «Какова цель «аль-вараъ»? Он ответил: «Отдаление от всего сомнительного и самоотчет в каждом случае».

Ас-Суvasий в толковании «Фатхуль Къадир» сказал: «Аль-вараъ» - это избегание сомнительного.

Хассан ибн аби Синан сказал: «Приводит аль-Бухари в «ас-Сахих», в главе разъяснения сомнительного: «Хассан ибн аби Синан сказал: «Я не видел ничего проще, чем «аль-вараъ». Оставь то, что вызывает сомнение и делай то, что не вызывает сомнений». Приводит аль-Бухари от Домра, что Хассан сказал: «Как легок «аль-вараъ»! Если что-то «не лежит» на душе, то оставь его». Приводит Абу Наим в аль-Хиля и ибн Хаджар, что встретились Юнус ибн Убейд и Хассан ибн аби Синан, и Юнус сказал: «Я не лечил ничего тяжелее, чем аль-вараъ». И Хассан сказал: «Не было для меня ничего легкого, чем аль-вараъ». И тот спросил его: «Как это?». Хассан ответил: «Я оставлял то, что вызывает сомнение и брался за то, что не вызывает сомнения, и мне было спокойно». Приводит Ахмад от Хишама, что Хассан ибн Синан сказал: «Я не выполнял ничего легче, чем аль-вараъ». Его спросили: «Почему?». Он сказал: «Если я сомневался в чем-либо, то оставлял его».

Мухаммад ибн Сириин говорит: «Приводит ибн Асакир от Мухаммада ибн Сирина, что некий мужчина сказал ему: «О, Абу Бакр, что тяжелее, чем аль-вараъ!». И ибн Сириин ответил: «И что легче, чем аль-вараъ!». И его спросили: «Как это?». Он ответил: «Если что-то вызывало сомнения у меня, то я оставлял его ради Аллаха».

Если бы хадис Василя ибн аль-Аскаъ, который передает ат-Табараний и абу Яъля, был бы достоверным, то все эти определения были бы правильными. От Василя ибн аль-Аскаъ передается, что он сказал: «Я видел Посланника Аллаха (с.а.с.) в мечети... И я спросил, кто является набожным (аль-варий)?». Он ответил: «Тот, кто останавливается перед сомнительным». Однако ибн Раджаб сказал, что этот хадис слабый.

И доказательством тех является хадис ан-Нуъмана ибн Башира где говорит: «Я слышал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Поистине, дозволенное очевидно и запретное очевидно, а между ними находится

сомнительное, относительно которого многие люди ясного представления не имеют. Остерегающийся сомнительного освобождается (от него) ради (сохранения) своей религии и своей чести, а занимающийся сомнительным придёт и к совершению запретного, ибо он подобен пастуху, пасущему около заповедного места своё стадо, которое вот-вот окажется там. Каждый владыка обязательно имеет такое заповедное место, а заповедным местом Аллаха является то, что Он запретил людям...». И хадис аль-Хасана ибн Али (да будет доволен им Аллах) от Тирмизий, о котором он сказал, что хадис достоверный: «Я запомнил от Посланника Аллаха (с.а.с.): «Оставляй сомнительное и бери то, в чем нет сомнения»».

Можно сказать, что аль-вараъ является мандубом. Ибн Джиззий сказал: ««Аль-вараъ» в сомнительном является точным, даже если и не является обязательным».

Второе: «аль-Вараъ» - это оставление некоторого сомнительного из-за боязни впасть в запретное. Разница между этим определением и предшествующим в том, что в этом нет сомнительного, т.е. дозволенное не похоже на сомнительное, где каждый из них известен. Однако аль-вараъ в оставлении части дозволенного из-за боязни впасть в запретное. Те, кто дал такое определение «аль-вараъ»:

Аль-Карафий в «аз-Захира»: ««Аль-вараъ» - это оставление того, в чем нет ничего плохого опасаясь того, что является плохим».

Ибн Джиззий в «аль-Къаванин» сказал: «Оставление дозволенного из-за боязни впасть в запретное является достоинством и это оставление того, в чем нет ничего плохого, опасаясь того, что является плохим».

Муса ибн Аъюн сказал: «Богобоязненные это те, кто воздержались от дозволенных вещей из-за боязни впасть в запретное. И поэтому Аллах назвал их богобоязненными».

Абу ад-Дарда сказал: «Полная богобоязненность - это когда раб боится Аллаха даже на вес пылинки. И когда он оставляет то, что считает дозволенным, чтобы не впасть в запретное, что бывает преградой меж ним и запретным...».

Аль Харису аль-Мухасибий сказал: «Богобоязненность будет у богобоязненных до тех пор, пока они будут оставлять многое из дозволенного из-за боязни запретного».

Суфьян ас-Саврий сказал: «Они названы богобоязненными потому, что они боятся того, чего не боятся другие».

Ибн Умар сказал: «Я люблю делать между мной и запретным преграду из дозволенного».

Маймун ибн Махран сказал: «Нельзя позволить дозволенное мужчине, пока он не сделает между им и запретным преграду из дозволенного».

Суфьян ибн Уяйна сказал: «Раб не достигнет настоящего имана, пока

не делает между собой и запретным преграду из дозволенного и пока не будет оставлять грех и то, что схоже с ним».

Мы привели значение богобоязненности и богобоязненных, потому что аль-варьяу - это богобоязненный человек. И ссылаясь на это аль-Газалий сказал: «варьяу (набожность) богобоязненных - это то, в чем нет сомнения из-за боязни, что это приведет к запретному». И это то определение, о котором мы говорим. Аль-Газалий разделил аль-варьяу на четыре вида, как это приводит ибн Хаджар в «аль-Фатх» и аш-Шавкяний в «ан-Найль». И это «варьяу» праведников, богобоязненных, благочестивых и свидетелей. И это описание богобоязненных и определение их «варьяу» взято с хадиса Атыйя ас-Саъдий, который вывел ибн Маджа в главе аль-варьяу и такъва. Передается от Атыйя ас-Саъдий (он был из числа сподвижников Пророка (с.а.с.)), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Не будет раб богобоязненным до тех пор, пока он не будет оставлять то, в чем нет ничего плохого, опасаясь того, что является плохим»**. А те, которые установили преграду из дозволенного, то они взяли его с хадиса ан-Нуъмана ибн Башир, который приводит Абу Авана в «Муснаде» и ибн Хиббан в «Сахихе». Он говорит: *«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Делайте между собой и между запретным преграду из дозволенного. Кто сделал это, тот сохранил свою честь и религию. А кто стал пасты там (свое стадо), тот стал подобен пастуху, который пасет свое стадо около заповедного места и он вот-вот окажется там. Каждый владыка обязательно имеет такое заповедное место, а заповедным местом Аллаха является то, что Он запретил людям»**»*.

Такой вид «аль-варьяу» является мандубом. Аль-Карафий сказал в «аз-Захира»: «Это является мандубом». Ибн Джиззий в «аль-Каванин» сказал: «Это достоинство». Доказательством этому является то, что Посланник Аллаха (с.а.с.) похвалил того, кто это делает в хадисе Атыйя ас-Саъдий. И его приказ сделать преграду из дозволенного в хадисе ан-Нуъмана. А также подражание ему в хадисе Анаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) нашел финик и сказал: **«Если бы это не было милостыней, то я бы съел его»**. Ан-Нававий в толковании хадиса сказал: «В нем используется «аль-варьяу», потому что финик не запрещен, однако из-за простой вероятности, проявляя «аль-варьяу», его нужно оставить».

К этому относится оставление некоторых дозволенных вещей, опасаясь впадения в запретное. Примером этому является то, когда мукъаллид считает дозволенным какое-то действие из-за наличия доказательств у того, кому он следует. В то время как это же действие запрещает другой, основываясь на доказательствах, и он не совершает этот поступок, хотя и считает его дозволенным. Например, тот, кто считает дозволенным пожимать руку женщине, в то время как есть обратное мнение, проявляя «аль-варьяу», воздерживается от рукопожатия. И он делает между ним и запретным преграду

ду из дозволенного. Ан-Нававий в «аль-Маджмуъ» сказал: «аль-Вараъ» - это оставление того, где было разногласие ученых в его дозволенности, и человек следовал имаму дозволяющему это». Примером этому служит охота, закалывание не во имя Аллаха, ибо это считается дозволенным у имама аш-Шафий и запретным у большинства. «Аль-вараъ» по отношению к тому, кто следует мазхабу аш-Шафий - оставить и не есть это. А что касается разногласия, в дозволенности которого есть достоверный хадис, и нет ничего противоречивого и его толкование далекое и невероятное, то здесь не придается значение тому, кто запрещает. И оставление этого не является «аль-вараъ». Аль-Къарафий в «аз-Захира» сказал: «Это является мандубом, к нему же относится выход с разногласия ученых, насколько возможно». Если среди ученых было разногласие в поступке, который является дозволенным или запретным то, проявляя «аль-вараъ» лучше это оставить. А если было разногласие в том, дозволено ли это или является ваджибом то проявляя «аль-вараъ» это нужно совершить. А если было разногласие в том рекомендовано это или запретно, то, проявляя «аль-вараъ», это лучше оставить. Или же нежелательно это или ваджиб, то, проявляя «аль-вараъ», это нужно совершить. А если разногласие было в том, является ли это законным или нет, то, проявляя «аль-вараъ», нужно совершить это действие, потому что подтверждение законности имеет первенство, как и подтвержденное доказательство. Как, например разногласие ученых в законности чтения аль-Фатихи во время дженазе намаза. Малик говорит, что это незаконно, а аш-Шафий говорит, что это законно и обязательно. И проявляя «аль-вараъ» нужно читать. И как чтение «басмалля» во время намаза. Малик говорит, что это нежелательно во время намаза, а аш-Шафий и Абу Ханифа говорят ваджиб и, проявляя «аль-вараъ», нужно читать. Это если доказательства обеих сторон были одинаковыми по силе. А если одно из доказательств было слабым, так, что если судья вынес бы решение основываясь на него, то мы оценили бы этот поступок ненабожным. Если только это не было там, где доказательство касалось дел правителей, и оно не аннулируется. А если разногласие было в том, что является ваджибом или запретным, то в этом нет «аль-вараъ». Или же это является рекомендованным или нежелательным, то тоже нет «аль-вараъ» из-за равенства выполнения или невыполнения.

Третье: Воздержанность от запретного. Те, которые сказали об этом:

Фадыль ибн Ияд: Его спросили, что такое «аль-вараъ»? Он ответил: «Сторонится запретного».

Ибн Джиззий: ««аль-Вараъ» бывает трех видов: «вараъ» по отношению к хараму, и это является ваджибом. «Вараъ» по отношению к сомнительному, и это является необходимым, даже если и не является ваджибом. И «вараъ» по отношению к дозволенному из-за боязни впасть в запретное и это является достоинством. А это также оставление того, в чем нет ничего

плохого опасаясь того, что является плохим».

Ясно, что Фадль ограничил его воздержанностью от запретного и ибн Джиззий посчитал его одним из видов «аль-вараъ». А что касается его хукма т.е. воздержанности от харама, то это является ваджибом, как об этом сказал ибн Джиззий. А тот, кто ограничивает «аль-вараъ» воздержанностью от запретного, то как будто бы пользуется хадисом Анаса от Баззаза, где Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«В ком были три качества, тот заслуживает награды и его вера считается полной: хорошая нравственность, которой пользуется среди людей, «вараъ», удерживающий его от запретов Аллаха и благоразумие, которым он отвечает невеждам».** Этот хадис слабый. Точно также хадис Али, который вывел ат-Табараний, в котором говорится: **«...и «вараъ», который удерживает его от грехов перед Аллахом».** А также хадис мурсаль аль-Хасана аль-Басрий, в котором говорится: **«...и «вараъ», который удерживает от запретов Аллаха».** И хадис ибн Аббаса, который приводит ибн Аби ад-Дунья: **«...и правдивый «вараъ» удерживающий его от грехов перед Аллахом».** Даже если эти хадисы были бы достоверными, то их суть в том, что «аль-вараъ» удерживает от запретов Аллаха и грехов. И это не говорит об удерживании от того что не является запретами Аллаха.

Четвертое: Можно сказать, что это то, что ведет к довольству Аллаха. И это охватывает воздержанность от грехов, как совершение харама или же оставление фардов, и воздержанность от сомнительного, а также охватывает воздержанность от нежелательного, в том числе от некоторых мубахов и халялов. Также охватывает совершение рекомендуемого и воздержанность от плохого нрава и того, что порочит мужскую доблесть. Мы сказали «придерживаться», дабы охватить действие и воздержанность. Под действием мы подразумеваем совершение обязательного, рекомендуемого и совершения хороших поступков. А под воздержанностью отстранение от безобразных поступков. И этим самым мы не отходим от языкового значения «аль-вараъ», ибо невозможно использовать слово «аль-вараъ» и описывать им того, кто оставляет обязательные, рекомендуемые действия, нарушая этику, достоинство и честь. Подобное определение я не нашел ни у одного исламского ученого, однако можно понять это из слов некоторых из них. Из числа тех, кто сказал подобное или близкое по значению:

Мухаммад ибн Хасан в «аль-Иктисабе»: У него спросили: «Почему ты не напишешь ничего по поводу «аль-вараъ» и богобоязненности?». Он ответил: «Я написал книгу по купле продаже». Из его слов понимается, что «вараъ» бывает тогда, когда знают законы и придерживаются их.

Ибн Уяйна сказал: «Аль-вараъ» - это поиск знаний, которым познается «аль-вараъ». И слова ибн Уяйны понимаются так же, как и понимаются слова Мухаммада ибн аль-Хасана.

Ибрахим аль-Хавас: Приводит аль-Хатыб в истории Багдада, что Ибра-

хима аль-Хавасса спросили о том, что такое «аль-вараъ». Он ответил: «Это когда раб говорит истину, все равно был он довольным или злым. И все его внимание направлен на то, что радует Аллаха».

Яхъя ибн Аби Касир: Передает аль-Авзайи, что он слышал, как Яхъя ибн Аби Касир сказал: «Ученный (алим) тот, кто боится Аллаха, а боязнь Аллаха и есть «аль-вараъ».

Аль-Харис аль-Мухасибий (глава описания «аль-вараъ»): «Я сказал: «Да помилует тебя Аллах, скажи мне, что такое «аль-вараъ»?». Он ответил: «Это сторонится всего того, что ненавистно Аллаху, все равно, было это словом или действием сердца или органа. И опасение от совершения упущения в приказах Аллаха сердцем или органом»».

Ибн Таймийя в усуль фикхе: «А что касается рекомендуемой и законной набожности (аль-вараъ) которым был послан Пророк Мухуммад (с. а. с.), то это боязнь того, что может быть причиной порицания или наказания тогда, когда нет вероятного противоречивого мнения. В это входит выполнение ваджибов и того, что похоже на ваджибы, а также оставление харамов и того, что похоже на харам, даже нежелательных действий, которые могут быть причиной недостатков и наказания. А что касается «аль-вараъ» являющегося ваджибом, то это боязнь того, что может быть причиной порицания или наказания. И это совершение ваджибов и оставление харамов. Разница между ними в том, что, похоже, является ли это ваджибом или нет. И в том, что похоже на харам, является ли это харамом или нет. А то, в чем нет сомнения, в его дозволенности и его не совершении, то это не является «аль-вараъ». И выполнение того, что отпадает и в этом нет сомнения, то его выполнение не является «аль-вараъ». И мои слова, когда нет вероятного противоречивого мнения, значит то, что явный харам или предполагаемый может быть не оставлен, если то, что оставляется, не является хорошим. И значение этого в шариае больше чем оставление плохого. Например тот, кто оставляет следование имаму фасикъу (грешнику) оставляя джемаат, хадж и сражение... Однако бывает ошибка в «аль-вараъ» в трех случаях. Первый: Когда многие люди утверждают, что это нужно оставить. Они видят «аль-вараъ» только в оставлении харама, но не видят в выполнении ваджиба. Это то, чем испытываются многие богобоязненные. Ты видишь некоторых из них, как они избегают лживых речей, денег в которых есть сомнение, что являются имуществом тирана, или избегают порочных сделок. Они избегают помощи несправедливых из-за новшеств в религии, избегают нечестивцев в жизни. И, несмотря на это, они оставляют то, что является ваджибом, личным или общественным, как связь с родственниками, права соседа, права бедного, права хозяина, права сироты, путника, права мусульманина, правителя и обладателя знаний, призыв к одобряемому и удерживание от порицаемого и джихада на пути Аллаха, и тому подобное, в чем есть польза для созданных в их жизни и религии из того,

что является его обязанностью. Или он делает это не столько поклоняясь Аллаху, сколько обременяя себя и т.д».

Хукм «аль-вараъ»:

«аль-Вараъ», согласно выбранному значению, бывает обязательным, либо рекомендуемым. Доказательством этому служит:

﴿فَسَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

«Но нет – клянусь твоим Господом! – они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65).

И слова Аллаха:

﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي ٱلْأَلْبَٰبِ﴾

«Воистину, в этом – знамения для обладающих разумом».

Приводит ат-Табараний от Къатады толкование слов «обладающие разумом», что это «обладатели «аль-вараъ»».

Приведенный хадис ан-Нуъмана ибн Башира и в риваяте у Бухарий и ан-Насайй, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Дозволенное очевидно, и запретное очевидно, а между ними находится сомнительное. Отказавшийся от того, что может (только) показаться ему греховным, станет ещё решительнее отказываться от того, греховность чего будет для него очевидной, а осмелившийся на то, что может внушать ему подозрения в своей греховности, близок и к тому, чтобы совершить явно (греховное). Прегрешения являются заповедным местом Аллаха, а тот, кто пасёт (свой скот) вокруг заповедника, (всегда) близок к тому, чтобы оказаться (на его земле)».**

Хадис ан-Нуваса ибн Самъан (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Праведность - это хороший нрав, а грех это то, что «грызет» у тебя внутри и ты боишься, что об этом узнают люди» (Муслим).**

Хадис Анаса (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (с.а.с.) нашел финик на дороге и сказал: **«Если бы я не боялся, что он может быть милостыней, то съел бы его».**

Аль-Хасан ибн Али (да будет доволен ими Аллах) сказал: **«Я запомнил, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Оставь то, что внушает тебе сомнения, (и обратись) к тому, что сомнений у тебя не вызывает» (Ат-Тирмизи, ибн Хиббан, ан-Насайй. Ат-Тирмизий сказал, что этот хадис достоверный).**

Абу Саълаба аль-Хашаний (да будет доволен им Аллах) сказавший: «О, Посланник Аллаха, извести меня о том, что дозволено мне и что запрещено». И он сказал: «**Праведность это то, за что была спокойна твоя душа и сердце. А грех это то, за что не была спокойна твоя душа и сердце, даже если скажут тебе: «это дозволено»»** (Ахмад).

Хадис Вабиса ибн Маъбад (да будет доволен им Аллах). Он сказал: «Я пришел к Посланнику Аллаха (с.а.с.) желая узнать о всем благом и о всех грехах. И он сказал мне: «**Приблизься о Вабиса**», и я приблизился к нему, так что мои колени коснулись его колен. И он сказал мне: «**О Вабиса, скажешь ли мне тебе, зачем ты пришел?**». Я сказал: «О, посланник Аллаха, скажи мне». Он сказал: «**Ты пришел спросить, что является благом и что греховным**». И я сказал: «Да». И он стал указывать пальцами на мою грудь и говорить: «**О Вабиса, спроси свое сердце. Благо это то, за что была спокойна твоя душа и сердце. А грех это то, что колебалось в груди, даже если люди дозволяют это**» (приводит Ахмад с хорошей цепочкой).

Хадис Атыйя ибн Урва ас-Саъдий (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Не будет раб богобоязненным, пока он не будет оставлять то, в чем нет ничего плохого, опасаясь того, что является плохим**».

Хадис Аби Умамы (да будет доволен им Аллах) сказавший, что один мужчина спросил Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, что такое грех? И он сказал: «**Если что-то беспокоит тебя внутри, то оставь его**». И он спросил: «А что такое вера?». Он ответил: «**Если тебя огорчил твой плохой поступок, и обрадовало тебя твое благое дело то ты уверовавший**» (приводит Ахмад с достоверной цепочкой).

Хадис Хузейфы ибн аль-Еман (да будет доволен им Аллах) где говорится, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Заслуга знаний лучше, чем заслуга поклонения и самое лучшее в вашей религии «аль-варафу» (набожность)**» (передал ат-Табараний с хорошей цепочкой).

Хадис Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) где говорится, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Будь набожным (вариф) - будешь из тех, кто больше всех поклоняется. Довольствуйся малым, будешь самым благодарным из людей. Желай людям того, что желаешь себе, будешь верующим (муъмином). Относись хорошо к соседям, будешь мусульманином. И смейся мало, ибо частый смех умертвляет сердце**» (аль-Байхакъый, ибн Маджа. Аль-Каннаний сказал: «хорошая цепочка»).

Продолжение следует...

А.А.



В сени обещанного праведного Халифата

Укрепление, безопасность, правильность

Восемьдесят шесть лет воспоминаний распада Халифата. Мы не хотим останавливаться на этом. Оплакивая свою участь, перенося эту великую трагедию или же тяжело вздыхая. И мы не желаем лишь только возвращения его светлого прошлого. Однако хотим напомнить то, что оживляет надежду в душах и оживляет мертвые стремления, толкая их вперед. Все это напоминая истины обещаний Аллаха об обещанном Праведном Халифате после установления и осуществления в реалии.

Обещанный Праведный Халифат стал, по воле и милости Аллаха, действительностью, и все факторы установления имеются в реальности. Осталась только воля за Всевышним для его установления в какой-либо части земли, и Он лучше знает об этом.

Всевышний Аллах в своем Священном Писании говорит:

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾

«Аллах обещал тем из вас,

которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

В этом благородном аяте есть





блестящий луч, изливающиеся и выражающиеся значения, опоры и основы веры, уроки и наставления и много, много другого.

Этот благородный аят охватывает весть о победе, наместничества согласно обещанию Аллаха, и согласно условиям этого божественного обещания для уверовавшей группы, заслуживающей этот великий и высокий почет, согласно описаниям ожидаемого Халифата, согласно условиям его продолжительности и существования на земле. И этот аят в конце охватывает наказание, которое вытекает от потери Халифата в этой жизни и в будущей:

﴿ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ

الْفٰسِقُونَ ﴿٢٠٠﴾

«Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами», т.е. неверие в это великое обязательство (в эту милость), все равно, было ли это из-за потери или упущения в его возвращении в реальность второй раз. По причине своего неповиновения он заслужит гнев Аллаха и его наказание в этой и последующей жизни. Как об этом оповестил Аллаха и его посланник во многих текстах...

В действительности же этот аят является морем значений

и океаном тонких красноречивых выражений. Мы же остановимся у нашей темы во второй половине значения этого аята. И это описание ожидаемого обещанного Халифата, чтобы оно было лучом, спокойствием и толкающей силой для нас на этом пути (пути несения призыва для возобновления исламского образа жизни).

﴿ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ

لَهُمْ وَلَيَبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا

يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾

«Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают со товарищей ко Мне». И эта половина аята говорит о качествах ожидаемого Халифата на земле, т.е. в жизни людей, в обществе и государстве. И это три великих качества. В каждом качестве есть значения и великие наставления. В этой же статье мы поговорим подробно об этом.

Первое: Укрепление. Всевышний Аллах упомянул это качество в своих словах:

﴿ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ

لَهُمْ ﴾

«Он непременно одарит их возможностью исповедовать их



религию, которую Он одобрил для них». Великими значениями в этом божественном слове является следующее:

1 - Отнесение укрепления к Всевышнему Аллаху и никому другому.

Наместничество Аллах связал со своим обещанием:

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ ﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали», а свое обещание Он связал со своим желанием, могуществом и милостью.

﴿ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا ﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим» (40:51).

﴿ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا ﴾

﴿ فِي الْأَرْضِ ﴾

«Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на земле» (28:5).

﴿ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾

«Победа приходит только от Могущественного и Мудрого Аллаха» (3:126). То есть Аллах сделал причину победы только от Него.

Также укрепление в этом наместничестве связано с могуществом и мощью Аллаха. И в этом очень много уроков и поучений для носителя призыва. Ими яв-

ляется то, что победа в наместничестве от одного Всевышнего Аллаха и ни от кого другого. А также продолжительность наместничества его стойкость против преступников тиранов из нации неверия только от Аллаха. И это служит причиной для усиления связи с Аллахом постоянно и поднятия взора к Нему после каждого обязательно или рекомендуемого дела на пути работы для возобновления праведного Халифата согласно методу пророчества. И еще полагаться только на Его силу в противостоянии всем трудностям, какими бы они большими не были. И какими бы не были силы тех стран, которые обладают ядерным и атомным вооружением. Здесь я хотел бы немного остановиться на испуганных носителях исламского призыва к Халифату. А также на сомневающихся в способности этого государства устоять на ногах против Америки, России, Китая и других европейских стран которые стремятся затмить свет Аллаха на земле и устранить силу, угрожающую их низким упадочным идеологиям.

Я говорю тем и другим, - ответственным за паству и защитником этого наместничества является Аллах. И гарантирующим продолжительность укрепления и устойчивости против



неверных врагов также является Аллах... А кто из людей сможет стать на пути божественного величия?! Кто сможет выйти против воли Аллаха?! Кто из обладателей силы и власти сможет сравниться с силой, могуществом и властью Аллаха?! Кто сможет разрушить здание, о котором заботится сам Аллах, по своей милости к своим уверовавшим искренним и правдивым рабам?!

2 - Второе выраженное значение в этом аяте (укрепление) и это настоящее укрепление на земле. И значение укрепления (тамкин) в арабском языке - это сила, обоснованность и мощь.

В действительности же, обещанное Аллахом укрепление в тени праведного Халифата имеет глубокое значение:

Поистине укрепление в религии охватывает Ислам как религию (идеологию) и охватывает материальную силу, потому что Ислам, как мы знаем, - религия и государство. И в этом есть великое указание на множество и обширность знаний в тени государства. Независимо от того, было ли это связано с религиозными знаниями или с другими светскими знаниями.

В этом также есть указание на возвращение научного процветания, которым пользовалась исламская умма в процветающие времена!!

В нем также указание на становления исламского государства, таким, каким было первое государство с точки зрения научного продвижения, изобретений и научных исследований.

В укреплении также есть указание на величие государственной военной силы и это не осуществимо без вооружения и военной подготовки. И государство, которое станет против мощи неверных и их военного вооружения, несомненно, будет победителем, несмотря на материальное или моральное состояние уммы.

В укреплении также есть указание на экономическую силу и роскошную жизнь внутри этой силы, ибо материальная и моральная мощь, научный и промышленный прогресс нуждаются в большой экономической опоре. И в этом есть указание на великую экономику, которой будет пользоваться государство в тени обещанного Праведного Халифата.

3 - Третье значение укрепления - это прочная связь в аяте между укреплением и соблюдением религии, так как хочет Аллах, т.е. правильный Ислам:

﴿ دِينُهُمُ الَّذِي آرْتَضَى لَهُمْ ﴾

«...религию, которую Он одобрил для них...». Укрепление не для какой-либо религии, кото-



рую желают люди или довольствуются для самих себя системой в жизни как демократия, патриотизм или то, что связано с уладами этой жизни.

В нем также есть красноречивое указание в отнесении религии к людям и довольства этой религией Аллахом. И это то, что религия является претворением в жизни, поклонением и повиновением. И она для людей с точки зрения следования и соблюдения, т.е. люди, поклоняются Аллаху этой божественной системой. Поэтому он отнес ее к людям и отнес к ней свое довольство. И в этом есть указание на то, что эта религия не похожа на любую другую религию и в ней есть определенное описание. И эта религия, которую ниспослал Аллах своему Пророку (с.а.с.) без кривизны, искажений и не в угоду человечества!!

Укрепление в этом аяте останется до того момента, пока будет соблюдение религии Аллаха, которую он одобрил для своих рабов поклонением и претворением в жизни и несением для других народов.

Второе: Безопасность. Аллах упомянул это в своих словах:

﴿ وَلَيَسِدَنَّ لَهُمْ مِّنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ﴾

«И сменит их страх на безопасность».

В действительности же в

этом аяте много значений, но мы остановимся у тех, которые необходимы нам как носителям призыва. Из этих значений:

1 - В аяте есть указание на прошлую жизнь, которая была до установления государства, в тени законов неверия и заблуждения, и на качества этой непорочной жизни. Таковым и является отсутствие безопасности в жизни людей и распространения страха и беспокойства во всем, как беспокойство за материальные причины жизни, беспокойство за души от нападения и несправедливости, страх и беспокойство за ребенка, жену, имущество и беспокойство за заботу, и защиту во время слабости.

2 - Непосредственная связь между исламской жизнью и безопасностью.

И безопасность может быть только в тени Ислама, какими бы не были силы, мощь и роскошь других государств.

Причина в том, что факторы безопасности не являются материальными, а являются духовными, связанными с самой идеологией, ее правильностью и справедливостью.

Материальная сила, в том числе военная и экономическая, если у них не будет правильного управления, то они поведут своих приверженцев в пропасть, точно также как ма-



шина ведет в пропасть своих пассажиров, если потеряет правильное управление.

Самым большим доказательством этому жизнь людей в Америке. И какова же их жизнь там? Почему нет безопасности, несмотря на то, что она обладает такой материальной силой, военной и экономической? Почему это не осуществилось в других странах мира, которые намного богаче как Швеция, Финляндия и почему самый большой процент самоубийств в этих богатых странах?!

Однако какой будет безопасность в тени Ислама, в тени укреплений и наместничества:

Первым делом это то, что безопасность является божественной милостью. Всевышний Аллах сделал в сердцах верующих, подданных этого Исламского государства, довольство этим государством, которое строится на основе исламской доктрины. И он вселит в их сердца любовь, взаимное милосердие, симпатию и близость между ними. И это один из самых важных факторов безопасности. И нет безопасности, в тени взаимного отращения, вражды, ненависти и гонки за хлебом (либо я съем, либо ты). В тени соперничества и убийств за крупные компании, отравленные ростовщические банки.

Вторым делом этой безопас-

ности является господство правильного и справедливого шариата на земле в отличие от упадочных режимов, вытекающих из разума людей и их слабой психики!!

Третьим делом является спокойствие человека за себя, свою семью и имущество. Нет безопасности и гаранта, если человек потеряет спокойствие за эти вещи. Все равно было ли это связано с вредом, гибелью, факторами жизни или жизненными делами граждан.

Четвертым делом в безопасности человека за свою судьбу после смерти и это тоже имеет отношение к осуществлению жизненной безопасности. Потому что это порождает в душе человека душевное спокойствие и чувство безопасности и гаранта.

Третье: Продолжительность государства, его существование в тени правильности. Всевышний Аллах упомянул об этом в своих словах:

﴿ يَعْْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾

«Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне».

И это великое указание, которое Аллах ставит перед нашими глазами, чтобы оно было на весах внимания на положение государства и секретом его продолжительности и существова-



ния.

А также Аллах поставил условия для установления государства в начале аята. И это правдивая деятельность, доводящая до этого государства шариатским методом и прочной верой с которой и вытекает правдивая деятельность. А также установил весы для продолжительности этого государства в будущем. И эти весы - это поклонение этой правильной религией, как этого хотел всевышний Аллах.

Мы хотим остановиться у слова поклонение в словах Аллаха:

﴿ يَعْْبُدُونَنِي ﴾

«Они поклоняются Мне». И у значения приобщают:

﴿ لَا يَشْرِكُونَ ﴾

«Не приобщают сотоварищей».

Значение поклонения, как приводится в «Лисан аль-араб», это абсолютное повиновение и подчинение (Основа поклонения - это повиновение и поклонение - это подчинение). Аллах сказал:

﴿ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتِ ﴾

«...кого обратил в обезьян и свиней и кто поклонялся тагуту...» (5:60). Аз-Зуджадж сказал: «Слова Аллаха «поклонялся тагуту», т.е. повиновался

Шайтану в том, что он научал». И слова Аллаха:

﴿ أَيُّكَ نَعْبُدُ ﴾

«Тебе одному мы поклоняемся» (1:5), т.е. полностью повинуюемся и значение поклонения в языке это подчинение и повиновение.

Поклонение не означает, как это понимают многие люди, соблюдение телесных поклонений как намаз, пост и хадж... и только. Однако поклонение означает полное соблюдение с точки зрения доктрины и законов во всех сферах жизни.

Ставится условием, чтобы сначала была правильной доктрина в умах и сердцах, устраняя все суеверия, сказки, новшества и другие взгляды которые не связаны с Творцом Вселенной - Аллахом.

А также ставится условием, чтобы государство (Халифат) было правильным во всех сферах жизни: политической, социальной, экономической и во всех остальных делах поклонения. Т.е. обуславливается для продолжительности укрепления, безопасности и продолжительности Халифата правильность в религии Аллаха, правдиво и искренне поклоняясь так, как хочет Аллах и его Посланник (с.а.с.)...

Из этого прямого пути как сказал об этом Аллах:



﴿لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾

«И не приобщают сотоварищей ко Мне», т.е. не берут ничего другого в делах доктрины и законов равно было ли это от ума людей и их выдумок или же с того, что имеется с разного рода разврата и заблуждений в имеющихся доктринах на земле.

В конце этой темы я радую скорым установлением праведного Халифата, по воле Аллаха, и силой этого государства и его мощностью на земле. А также правильностью на истине и божественном луче и близости падения всех этих упадочных режимов, равно было ли это в странах мусульман или в странах неверных.

А также я напоминаю вам вместе с этой благой вестью, что временный фактор, влияющий на запаздывание установления этого государства, идет на пользу этого призыва и на пользу этого государства и его укрепления на земле. И в этом милость Аллаха. Мы всегда торопимся, ибо любим торопливость, а не благо. А Аллах желает нам помимо всего этого рождение сильного государства на земле, которое станет перед всем миром как великан, и перед которым все силы зла и заблуждения будут казаться карликами.

И это то, что было с Послан-

ником Аллаха (с.а.с.) и его сподвижниками не смотря на то, что они тоже торопились в этом деле и несмотря на то, что они упорно просили об этом Посланника Аллаха (с.а.с.).

И в конце я говорю слова всевышнего Аллаха:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾

«Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:33). И говорю слова Посланника Аллаха (с.а.с.): «Это дело дойдет до тех мест, куда доходит день и ночь...».

Мы просим Аллаха, чтобы это было вскоре.

﴿وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ قَدْ آتَىٰ أَنْ

يَكُونَ قَرِيبًا﴾

«...и скажут: «Когда же это произойдет?» Скажи: «Быть может, это произойдет очень скоро!»» (17:51).

Абу аль-Муътасым
Иерусалим

Последнее слово:

Националистические вооруженные группировки, а затем исламские.

Вдали от «законсервированных» чувств, политических обременений и накопившихся заблуждений, истина должна говориться, какой бы она не была горькой, ранящей и вызывающей. Действительность, в которой жили люди после потери Палестины - это волна атак арабизма и национализма. И появление секуляризма, левых движений и вооруженных группировок, которые принимают эти лозунги. И в исламских странах стали господствовать политические обременения и выдуманные победные истории, которые привели к катастрофам, цену которых умма до сих пор оплачивает. И самое страшное, что правящие режимы стали использовать их для осуществления планов, которые были поставлены ими, чтобы это помогло им остаться в правлении посреди сильных волн. И чтобы направлять их против соседних режимов в момент надобности. Затем некоторые арабские страны купили существующие партии, а другие ответили им, разделяя их (партии) на две или три. И преданность производных партий стала многочисленной согласно финансирующим государствам.

А что касается исламской стороны, то некоторые местные государства, связанные с западом поняли суть политической игры рано и осознали, что желанием большинства людей стал Ислам. И что национализм не находит для себя «рынок сбыта», тем более в приведении в движение людей по направлению искусственных и разделительных войн. Эти режимы стали работать с этим изменением в общественном мнении как с модой века. Они осознали, что шествие по волне Ислама требует скрытия позади сфабрикованных масок. И мы стали видеть замаскированного, который прячет свое лицо от близких ему людей. Мы увидели престарелых в политике и поднятии оружия, что продажные режимы удачно выбрали их. И удачно выбрали их имена для их организаций, где стали сотрудничать с ними как с орудием работы для будущего периода. Они стали двигать их против некоторых искренних движений и других соседних режимов. Стали двигать их против государства снаружи региона и затем показывать свою невиновность, в этих делах описывая их террористами.

Эти страны предают тех престарелых, затем предают всех людей. Они притворно показывают, что обнимают Ислам, религию, джихад, затем притворно показывают что вождь, правитель похож на повелителя правоверных в заботе об Исламе и мусульман. Он всегда на первом ряду праздничного намаза. И если захотите найти правителя лучшего чем он, то не сможете никогда. Так стал Ислам торговой бумагой у некоторых режимов, которые используют ее для своих целей. Они ведут торг с ней и ведут переговоры о ней. Правитель добивается своего не обжигая пальцев, но зато умма обжигает пальцы и те кто обольщены ею. С новым сражением вас. И пусть живет Палестина, и пусть живет Ирак, и пусть живет Ливан, и пусть живет Афганистан!!...

Турция: Возьмите хиджаб и оставьте секуляризм полностью

■ Мировые и арабские средства массовой информации озабочены достижением Абдуллаха Гуль правительства Турции из-за его партии (Справедливость и Развитие), которую посчитали одной из исламских партий. То, что озадачило масс-медиа - это хиджаб жены президента. Разрешается ли входить в хиджабе в президентский дворец (ататюркский)? Может ли хиджаб появляться в официальных торжествах или нет? И может ли он садиться в кресло еврея секуляриста (Ататюрка) и основателя секуляризма?

■ Их языки говорили: «Возьмите лишь хиджаб и воздержитесь от секуляризма полностью. Тем не менее, поклянитесь уважать его полностью, как оставил его вам главный идол до погребения. Возьмите кожуру и оставьте сердцевину, садитесь в кресло (Ататюрка) и оставьте его армию, которая замыслила против всей исламской уммы. Оставьте масона (Ататюрка), сиониста (Ататюрка) и партию (Ататюрка) и все его плохое наследие.

■ Не изменяйте закон (Ататюрка), не соединяйте религию с государством и не вводите ни одну исламскую конституцию в законы. Не направляйтесь на восток в сторону вашей уммы, но направляйтесь в сторону запада, в сторону европейского союза, в сторону заклятых господ уммы. Не возвращайте арабскую письменность и арабский язык. Не призывайте к претворению законов Аллаха и к установлению Исламского государства, и уничтожайте всех, кто призывает к этому!!»

■ Эта речь не понравится некоторым сентиментальным, легкомысленным, которые принимают крошки столов, полагая, что они служат Исламу через лозунг «Бери и добивайся». Или тем, кто думают, что страны воруют так, что никто не замечает. Армия (Ататюрка) не спит о люди. Когда они не почувствуют опасности за свой секуляризм, тогда они будут в полной готовности напасть на ваши легкомысленные достижения.

■ Поистине достижение индивидуумов не означает достижения идеологии вместе с ними. И как велика разница между достижением индивида президентского кресла и достижением Ислама как доктрины, системы и метода жизни. А если же достигший утверждает, что его достижение, означает достижение Ислама, то это великая беда. И самым лучшим доказательством сказанному то, что произошло с Посланником Аллаха (с.а.с.) в Мекке, когда ему правители Къурайша предложили оставить призыв взамен на то, что они сделают его правителем над ними (т.е. достижение кресла). И его ответ был решающим и окончательным. И он сказал свои знаменитые слова, которые известны большинству мусульман: *«Клянусь Аллахом о, дядя! Если они даже положат солнце в мою правую руку а луну в левую, чтобы я оставил это дело, я не оставлю его, пока Аллах не сделает меня победителем или я не погибну на этом пути».*